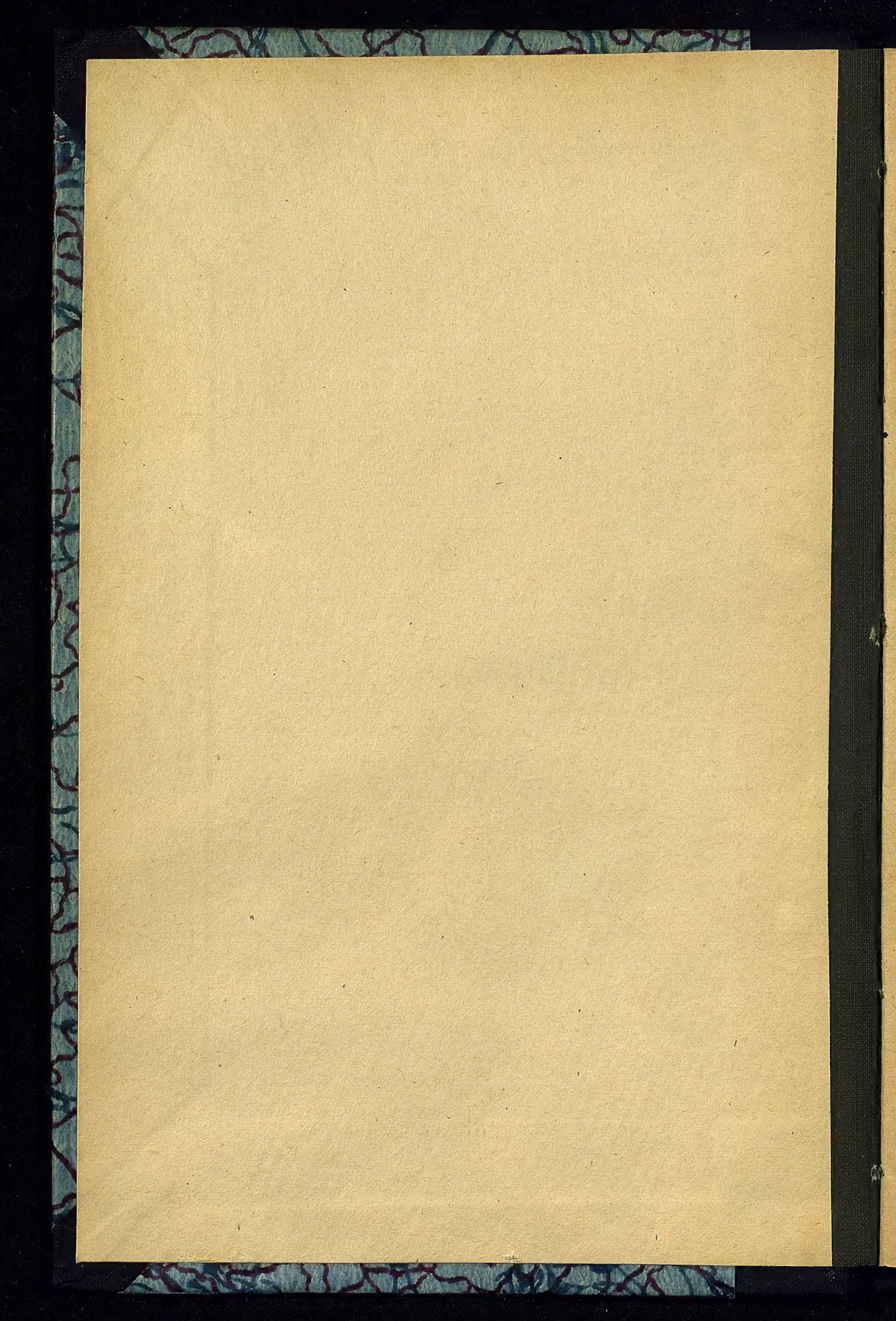
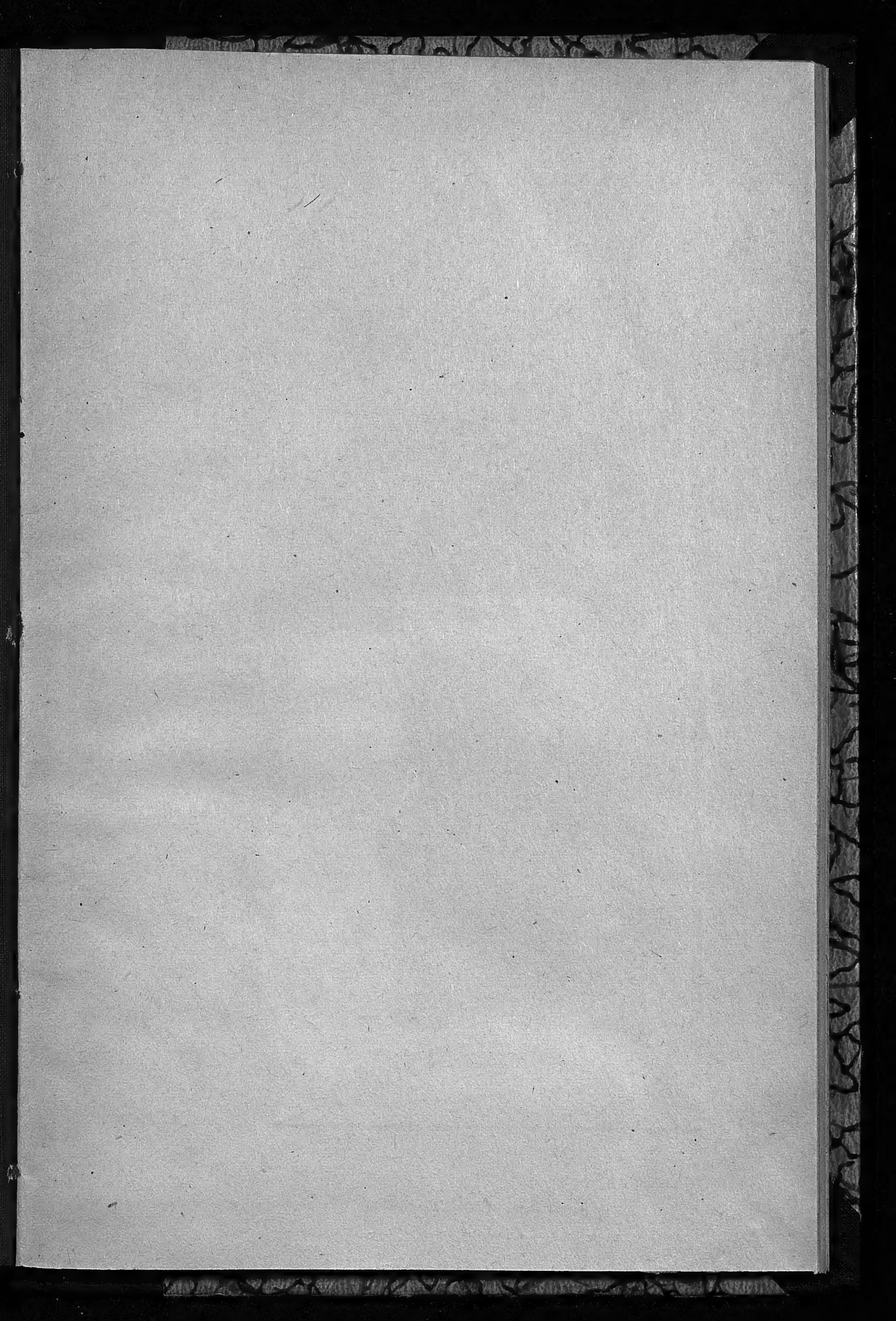
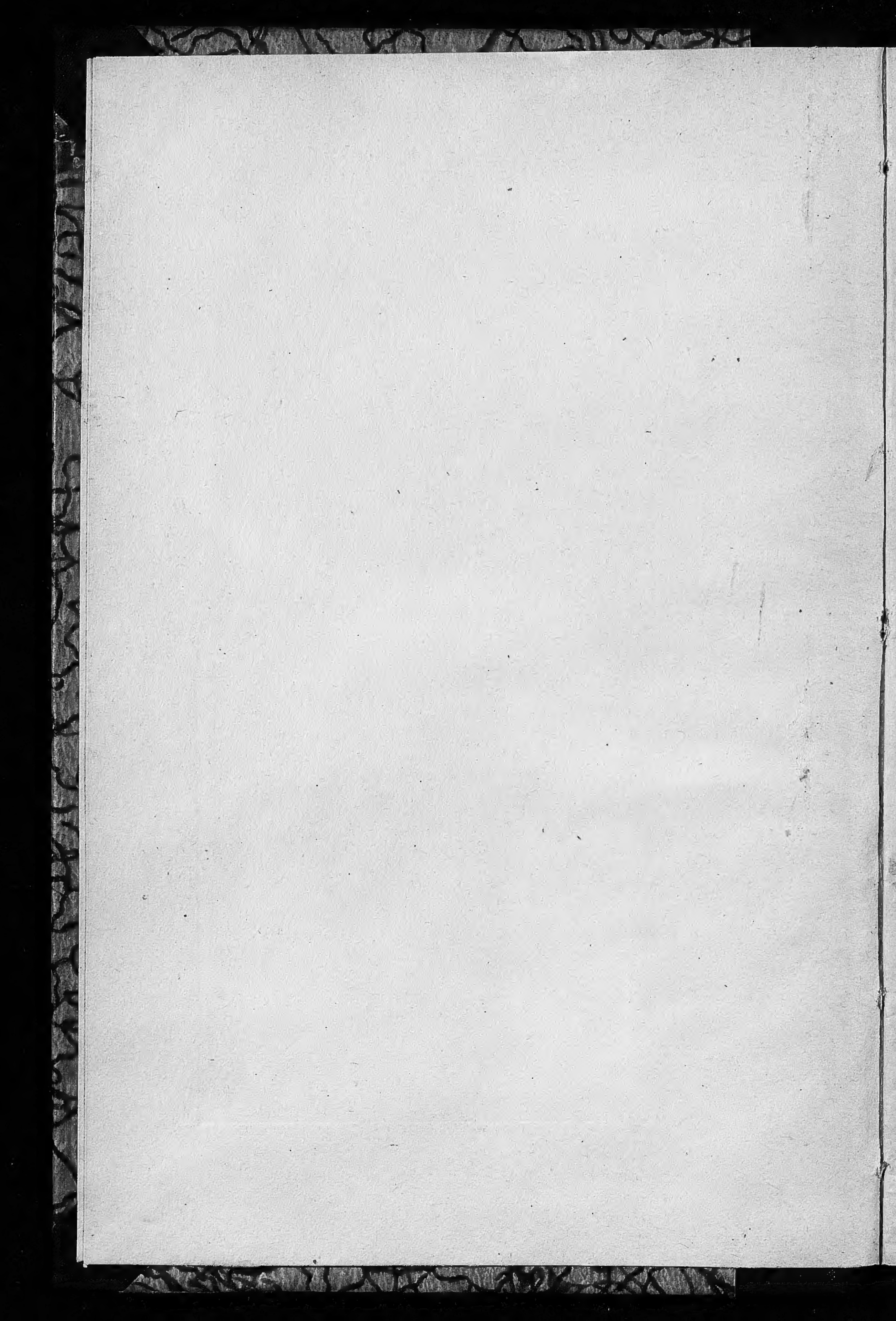






ПРОДОВОЛЬСТВІЕ
ПЕТРОГРАДА
за время войны.

ДОКЛАДЪ ГОРОДСКОМУ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМУ КОМИТЕТУ
члена комитета, гласнаго **М. П. Федорова.**

ПЕТРОГРАДЪ
1915

...родского Головы.

Городская Типографія, Садовая 55.

Продовольствіе Петрограда во время войны *).

I.

Война застала Россію въ вопросѣ продовольствія врасплохъ. Запасы жизненныхъ продуктовъ на мѣстахъ производства не были выяснены не только въ началѣ войны, но остаются неподсчитанными и по настоящее время.

Всѣмъ казалось, что полная обезпеченность страны пищевыми припасами внѣ всякаго сомнѣнія, что, снабжая міровой рынокъ хлѣбомъ и другими сельскохозяйственными продуктами, Россія вполнѣ гарантирована отъ какихъ бы то ни было продовольственныхъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что значительная часть продуктовъ, обыкновенно вывозимыхъ заграницу, осталась въ странѣ.

Но всѣ эти предположенія и расчеты въ значительной мѣрѣ оказались невѣрными. Война развернулась въ такомъ масштабѣ, который превзошелъ всѣ ожиданія и перепуталъ всѣ торговыя условія.

...сѣ раі-
...битель-

...явленія
...венный
...погло-
...на 1-е
...уктовъ
...страны,

...нными,
...милл.

...д.

„ ржи . . . . 14 „ „
и кукурузы . . . . 15 „ „

---

*) Въ настоящемъ докладѣ помѣщены данныя и за первую половину военнаго года, включенныя въ докладъ Городской Продовольственной комисіи Думѣ.

Городского Головы.

Городская Типографія, Садовая 55.

Продовольствіе Петрограда во время войны *).

I.

Война застала Россію въ вопросѣ продовольствія врасплохъ. Запасы жизненныхъ продуктовъ на мѣстахъ производства не были выяснены не только въ началѣ войны, но остаются неподсчитанными и по настоящее время.

Всѣмъ казалось, что полная обезпеченность страны пищевыми припасами внѣ всякаго сомнѣнія, что, снабжая міровой рынокъ хлѣбомъ и другими сельскохозяйственными продуктами, Россія вполнѣ гарантирована отъ какихъ бы то ни было продовольственныхъ затрудненій, тѣмъ болѣе, что значительная часть продуктовъ, обыкновенно вывозимыхъ заграницу, осталась въ странѣ.

Но всѣ эти предположенія и расчеты въ значительной мѣрѣ оказались невѣрными. Война развернулась въ такомъ масштабѣ, который превзошелъ всѣ ожиданія и перепуталъ всѣ торговыя условія.

Огромный спросъ продуктовъ для арміи, обращенный во всѣ раіоны сразу, поднялъ цѣны на мѣстахъ, и дороговизна въ потребительныхъ пунктахъ стала соотвѣтственно быстро расти.

Прежде всего нужно отмѣтить, что нашъ экспортъ до объявленія войны, т. е. за первую половину 1914 г., превысилъ соотвѣтственный періодъ 1913 г. въ общемъ на 118 милл. руб.; но 2-е полугодіе поглотило весь этотъ излишекъ вывоза, и въ конечномъ результатѣ на 1-е декабря недовывозъ составилъ уже 431 милл. руб. Изъ продуктовъ массоваго потребленія, оставшихся такимъ образомъ внутри страны, на первомъ мѣстѣ стоитъ хлѣбъ.

Въ общемъ 5-ти главныхъ сортовъ зерна осталось невывезенными, по сравненію съ 11 мѣсяцами 1913 г., — 224 милл. пуд. (на 196 милл. рублей).

Изъ нихъ больше всего ячменя	103	милл. пуд.
затѣмъ пшеницы	38	„ „
„ овса	15	„ „
„ ржи	14	„ „
и кукурузы	15	„ „

*) Въ настоящемъ докладѣ помѣщены данныя и за первую половину военнаго года, включенныя въ докладъ Городской Продовольственной комисіи Думѣ.

Кромѣ того, по 1-е декабря 1814 г., по сравненію съ 11 мѣсяцами 1913 г., недовывезено:

Муки пшеничной	2,7	милл. пуд.
„ ржаной	2,4	„ „
Отрубей	17,6	„ „
Выжимокъ	12,8	„ „
Масла коровьяго	1,3	„ „
Яицъ	1,2	милліарда шт.
Сахарнаго песка и сахара	1	милл. пуд.
Рыбы	360	тыс. пуд.
Живыхъ гусей	6.200.000	шт.
Живой домашней птицы	1.200.000	„
Нефти и керосина	22.000.000	пуд.

Изъ привозныхъ продуктовъ за тѣ же 11 мѣсяцевъ 1914 г. недовезено:

Кофе на	3	милл. руб.
Иностранной сельди на	7	„ „
Пряностей (гвоздика, перецъ, кардамонъ, лавровый листъ, шафранъ и друг.) на	1,1	„ „
Какао на	400.000	руб.
Каменнаго угля и кокса	133	милл. пуд.

Если принять въ расчетъ, что недовывозъ 1914 г. составляетъ сравнительно съ 1913 г. до 30%, то, казалось, можно было бы ожидать нѣкотораго удешевленія товаровъ внутри страны; но въ дѣйствительности произошло нѣчто обратное, и нѣкоторые товары въ самомъ началѣ войны значительно подорожали *).

Причины этого лежатъ въ особыхъ условіяхъ, сложившихся послѣ объявленія войны.

Прежде всего повліялъ на вздорожаніе огромный спросъ продуктовъ питанія для нуждъ арміи.

Современныя условія войны вызвали со стороны военнаго вѣдомства требованіе продуктовъ и предметовъ первой необходимости въ такомъ широкомъ масштабѣ, что большая часть оставшихся невывезенными товаровъ была поглощена съ избыткомъ.

---

*) Такъ поднялись въ цѣнѣ: пшеница въ іюлѣ въ Одессѣ на 5 к. противъ іюля 1913 г., а въ декабрѣ уже на 19 к. на пудъ. Въ Саратовѣ въ іюлѣ на 9 к., а въ декабрѣ на 12 к. Рожь въ Ельцѣ въ іюлѣ на 4 к., а въ декабрѣ 1914 г. уже на 25 к. Овесъ въ Ельцѣ въ іюлѣ около 2 к., а въ декабрѣ уже на 51 к. Въ Москвѣ въ іюлѣ на 5 к., а въ декабрѣ на 50 коп., а ячмень напротивъ: въ 1914 г., благодаря недовывозу, понизился въ августѣ на 18 к., а въ декабрѣ на 22 к. въ Одессѣ, и повысился въ Саратовѣ въ августѣ на 5 к., а въ декабрѣ на 22 к. („Торгово-Промышленная Газета" 6 января 1915 г.).

Если бы требованія эти не предъявлялись въ большихъ количествахъ сразу, а распредѣлялись бы въ теченіе истекшихъ 11 мѣсяцевъ равномѣрно, то, можетъ быть, не было бы и такого вздорожанія товаровъ. Но вліяніе крупнаго спроса со стороны военнаго вѣдомства въ іюлѣ и августѣ 1914 г. усугубилось еще почти полнымъ прекращеніемъ коммерческаго движенія, которое хотя временами и возстановлялось, но и до сихъ поръ еще не наладилось въ должной мѣрѣ.

Указанныя вліянія представляются, однако, настолько необходимыми условіями военнаго времени, что съ ними необходимо мириться. Нужды снабженія и продовольствія арміи должны быть признаны главенствующими и срочными, и передъ ними падаютъ всякія соображенія о вздорожаніи товаровъ для населенія, спокойно сидящаго у себя дома за широкой спиной доблестной арміи, борящейся на окраинѣ съ сильнымъ врагомъ.

Съ другой стороны, при современныхъ условіяхъ войны быстро возстановить коммерческія перевозки было трудно, такъ какъ мобилизаціонное и военное движенія захватили почти всю пропускную способность сѣти не только на первое время, но и впослѣдствіи, когда пришлось, благодаря выступленію Турціи, вести войну на два фронта.

Въ то же время недостатокъ подвижного состава вызвалъ со стороны вѣдомства путей сообщенія заботу объ усиленіи оборота вагоновъ, вслѣдствіе чего явилась необходимость предпочитать короткіе пробѣги болѣе протяженнымъ. Между тѣмъ, это послѣднее обстоятельство шло въ разрѣзъ съ условіями снабженія Петрограда, далеко отстоящаго отъ главныхъ внутреннихъ раіоновъ производства.

Нужно отмѣтить еще и тотъ фактъ, что сельское населеніе, въ средѣ коего распредѣлились значительныя денежныя средства за поставленные ими продукты и товары для арміи, а также выплаты на содержаніе семей запасныхъ, и, кромѣ того, остались сбереженія отъ прекращенія потребленія вина, — уже не было тѣмъ слабымъ продавцомъ, который въ прежніе годы, подъ вліяніемъ вѣчной нужды въ деньгахъ, выбрасывалъ на рынокъ свои продукты по низкой цѣнѣ; оно могло уже само назначать цѣну, что повліяло въ свою очередь на вздорожаніе продуктовъ и въ потребительныхъ центрахъ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть и о вліяніи повышенныхъ налоговъ: повышеніе акциза и налогъ на желѣзнодорожныя перевозки, несомнѣнно, также подняли цѣны; при чемъ поднятіе розничныхъ цѣнъ опередило повышеніе налога, такъ какъ дробныя доли копѣекъ, получавшіяся при расчетѣ попуднаго налога на фунты, по необходимости округлялись въ невыгоду для потребителя до полныхъ копѣекъ.

На товары привозные цѣны выросли вслѣдствіе прекращенія доставки ихъ изъ заграницы. Такими товарами въ Петроградѣ оказались: бертолетова соль, ртуть, селитра, медикаменты, перевязочные

матеріалы и каменный уголь; а изъ пищевыхъ продуктовъ: кофе, какао, различныя пряности и вообще колоніальные товары, вина, рисъ, иностранныя сельди и другіе.

Торговля пищевыми продуктами заграничнаго происхожденія въ Петроградѣ вообще не организована. Въ Россіи нѣтъ солидныхъ оптовыхъ фирмъ для закупки, такъ называемыхъ, колоніальныхъ товаровъ изъ первыхъ рукъ, и розничные магазины, даже самые крупные, получаютъ ихъ главнымъ образомъ черезъ посредство Германіи, Англіи и Голландіи. Прекращеніе торговли съ Германіей и затрудненіе по сношеніямъ съ Англіей и Голландіей внесли въ торговлю привозными товарами большія затрудненія; приходилось заводить сложныя кружныя доставки, оплачивать повышенные фрахты и страховыя преміи и разсчитываться по высокой валютѣ.

Все это, разумѣется, отразилось на цѣнахъ.

Съ другой стороны, на цѣны отпускныхъ товаровъ вліяли и тѣ частичныя разрѣшенія на вывозъ, которыя допускались правительствомъ или для союзныхъ и нейтральныхъ государствъ, неуспѣвшихъ вывезти изъ Россіи закупленные ранѣе товары, или для товаровъ, не отнесенныхъ къ предметамъ, необходимымъ для надобностей внутренняго потребленія и для снабженія арміи.

Нерѣдко разрѣшенія эти осуществлялись въ крайне-ничтожномъ размѣрѣ, но достаточно было одного объявленія о допущеніи къ вывозу какого-либо товара, чтобы цѣна на него начинала расти.

Всѣ указанныя выше причины повышенія цѣнъ должны быть отнесены къ естественнымъ условіямъ военнаго времени; но къ сложному комплексу вліяній, оправдываемыхъ условіями военнаго времени, присоединилась еще и спекуляція.

Нельзя, разумѣется, требовать отъ торговли, чтобы она руководствовалась благотворительными побужденіями; но, къ сожалѣнію, продовольственная комисія Петрограда при своихъ обслѣдованіяхъ не разъ встрѣчалась и съ проявленіями нездоровой спекуляціи, игравшей на повышеніе и прибѣгавшей къ пріемамъ, не отвѣчающимъ требованіямъ переживаемаго страною труднаго военнаго времени.

Но не слѣдуетъ, однако, относить возникшую дороговизну всецѣло за счетъ спекуляціи. Такое освѣщеніе вопроса было бы одностороннимъ и отвело бы глаза отъ главныхъ причинъ, на которыя нужно обратить особое вниманіе.

Спекуляція, вообще, занимаетъ въ торговлѣ видное мѣсто и проявляется особенно ярко при серьезномъ нарушеніи соотношеній спроса и предложенія,—и если въ настоящее время она вызываетъ особое негодованіе потребителей, то это происходитъ отъ того, что публика не умѣетъ разобраться въ сложномъ комплексѣ всевозможныхъ вліяній, породившихъ дороговизну, и естественно останавливается на простѣй-

шемъ объясненіи. Между тѣмъ, общее убѣжденіе, что вся бѣда отъ спекуляціи, даетъ возможность лицамъ и учрежденіямъ, виновнымъ въ непринятіи необходимыхъ общихъ мѣръ, ускользать отъ общественнаго вниманія и продолжать свое антигосударственное бездѣйствіе.

При этомъ общество естественно удовлетворяется и самыми простыми рѣшеніями,—каковы установленіе таксъ и примѣненіе болѣе или менѣе строгихъ каръ, забывая часто, что самимъ торговцамъ приходится нынѣ покупать многіе товары по болѣе дорогимъ цѣнамъ.

Къ сожалѣнію, система каръ и предѣльныхъ таксъ нерѣдко приводитъ къ совершенно обратнымъ результамъ, какъ это и показалъ опытъ послѣднихъ 11 мѣсяцевъ.

Давая, такимъ образомъ, спекуляціи надлежащее, далеко не главенствующее мѣсто въ дѣлѣ развитія дороговизны, нельзя, однако, не отмѣтить, что если въ цѣнахъ на продукты массоваго потребленія ея вліяніе было гораздо слабѣе вліянія другихъ факторовъ, каковы недостатокъ на рынкѣ матеріала (уголь, нефть, дрова, мясо, овесъ), разстройство коммерческаго движенія, дороговизна цѣнъ на мѣстахъ производства и громадность заготовокъ для нуждъ арміи, то въ отношеніи остальныхъ товаровъ: необходимо признать, что значительное повышеніе на нихъ цѣнъ, несмотря на то, что они были закуплены въ довоенное время и по нормальнымъ цѣнамъ, не можетъ быть ничѣмъ оправдано.

Въ то время, какъ нѣкоторыя фирмы и потребительныя общества удерживали цѣны на подобные товары до послѣдней возможности, большинство торговцевъ повышали на нихъ цѣны только потому, что пользовались общей нуждой.

Вся обстановка жизни какъ достаточныхъ обывателей, такъ и рабочихъ вздорожала такъ, что большая часть населенія должна была отказываться отъ потребленія товаровъ, обычно не относимыхъ къ предметамъ первой необходимости: за все бралось дороже раза вполтора и выше, и на вопросъ „почему", давался одинъ отвѣтъ: *„да вѣдь все дороже стало"*.

Все, къ чему привыкло средне-достаточное населеніе въ своемъ обиходѣ, стало многимъ недоступно, ибо совершенно нарушало ихъ бюджеты: бѣлье, платье, ткани, галантерейный товаръ, лекарства, колоніальные продукты, ламповый товаръ, косметика, обувь, игольный товаръ, посуда и всѣ мелочи хозяйства—поднялись въ цѣнѣ внѣ всякаго соотношенія со стоимостью ихъ заготовки, и при этомъ одни и тѣ же товары разнились въ цѣнѣ въ зависимости исключительно отъ произвола того или другого торговца.

Такая спекуляція на нужды населенія вслѣдствіе лишь одного истощенія запасовъ, а не вслѣдствіе большей дороговизны ихъ заготовки,—совершенно справедливо вызываетъ негодованіе населенія.

Тотъ же характеръ нерѣдко носила и спекуляція на закупленные по дешевымъ цѣнамъ продукты первой необходимости, когда нарушенный войною подвозъ истощалъ ихъ запасы въ пунктахъ потребленія. — Такова была спекуляція съ масломъ, съ яйцами, овсомъ, сахаромъ, дровами и углемъ.

II.

Петроградъ въ отношеніи продовольствія поставленъ былъ во время войны въ особо-невыгодныя условія: всѣ рынки, снабжающіе его продуктами, лежатъ отъ него на большихъ протяженіяхъ, а въ близкихъ къ нему сѣверныхъ губерніяхъ, поставляющихъ обычно молочные скопы и отчасти мясо, оказался передъ войной полный неурожай кормовъ.

Къ этому прибавилось еще то, что Финляндія, получавшая до войны свои продукты моремъ, должна была удовлетворять свои потребности исключительно изъ петроградскихъ запасовъ, и безъ того весьма скудныхъ.

Въ общемъ главнѣйшіе предметы потребленія столицы (приложеніе 1-ое) обходятся населенію свыше 300 миліон. рублей (1913 г.). Изъ нихъ наиболѣе цѣнными представляются:

Мясо всякое	на	75,5	мил.	рублей	въ	годъ.
Дрова	„	43,3	„	„	„	„
Каменный уголь	„	34,4	„	„	„	„
Мука пшеничная	„	28,7	„	„	„	„
Сахаръ и сахарн. песокъ	„	22,6	„	„	„	„
Рыба всякая	„	15,3	„	„	„	„
Овесъ	„	14,6	„	„	„	„
Масло коровье	„	14,4	„	„	„	„
Сельди	„	13,0	„	„	„	„
Мука ржаная	„	12,7	„	„	„	„
Чай	„	8,4	„	„	„	„
Яйца	„	6,4	„	„	„	„

Если сравнить показанную въ приложеніи 1-мъ общую цѣнность 20 товаровъ, потребленныхъ въ Петроградѣ въ 1913 и 1914 годахъ, то переплата населенія въ 1914 году составитъ около 19 милліоновъ рублей.

Если же взять для сравненія цѣны первыхъ трехъ мѣсяцевъ 1913, 14 и 15 годовъ, то окажется, что мѣсячное потребленіе тѣхъ же 20 товаровъ въ 1915 году по сравненію съ 1914 годомъ потребовало отъ населенія Петрограда переплаты въ 6,9 мил. руб., а противъ 1913 года 8,2 милліона (см. приложеніе 2-ое).

Если цѣны первыхъ трехъ мѣсяцевъ продержатся на томъ же уровнѣ до конца года, то населенію Петрограда только по указаннымъ 20 товарамъ придется переплатить въ 1915 году около 60, а вмѣстѣ съ топливомъ до 100 милліоновъ руб.

Переплата же по всѣмъ остальнымъ товарамъ рѣшительно не поддается подсчету, но, несомнѣнно, должна быть весьма значительна.

Количество товаровъ, приходящихъ въ Петроградъ по желѣзнымъ дорогамъ, составляло въ 12 году—свыше 300 милліоновъ пудовъ (см. приложеніе 2-е) и, кромѣ того, скота и лошадей 318 тысячъ головъ.

Изъ пищевыхъ продуктовъ массоваго потребленія *) (1914 годъ) наибольшое значеніе въ количественномъ отношеніи имѣютъ: (приложеніе 3-е):

Овесъ	15.604.000	пудовъ въ годъ.
Мука пшеничная	11.987.000	„ „ „
Мука ржаная	11.377.000	„ „ „
Мясо	7.500.000	„ „ „
Картофель	5.005.000	„ „ „
Сахаръ и сахар. пес.	3.807.000	„ „ „
Рыба	2.944.000	„ „ „
Рожь	2.524.000	„ „ „
Рыба всякая (кромѣ сельди)	1.682.000	„ „ „
Сельдь	2.520.000	„ „ „
Ячмень	1.472.000	„ „ „
Крупа всякая	1.135.000	„ „ „
Огурцы	1.072.000	„ „ „

Переводя весь подвозъ въ Петроградъ товаровъ по желѣзнымъ дорогамъ на годовое количество вагоновъ, нужный подвижной составъ опредѣлится приблизительно въ 432.000 вагоновъ въ годъ или въ 36 тыс. вагоновъ въ мѣсяцъ.

Война нѣсколько измѣнила эту цифру, такъ какъ Финляндія, отрѣзанная послѣ объявленія войны отъ своихъ обычныхъ раіоновъ снабженія, потребовала значительнаго подвоза черезъ Петроградъ. Въ общемъ представители Финляндіи въ одномъ изъ совѣщаній подсчитывали свою потребность въ подвозѣ товаровъ черезъ Петроградъ въ 350 вагоновъ въ день, такъ что по сравненію съ нормальной потребностью столицы, подвозъ по желѣзнымъ дорогамъ во время войны къ Петрограду долженъ былъ быть свыше 1.500 вагоновъ въ сутки.

Разумѣется, такая увеличенная потребность не была удовлетворяема полностью, и нѣкоторые запасы Петрограда нерѣдко доходили до полнаго истощенія.

---

*) Цифры потребленія опредѣлены путемъ вычета изъ привоза желѣзными дорогами, водой и гономъ (скота)—цифръ вывоза.

Изъ прилагаемой вѣдомости количества вагоновъ въ день (прилож. 4-ое), доставленныхъ въ Петроградъ, видно, что въ среднемъ съ сентября 1914 по мартъ 1915 года въ столицу приходило фактически—537 вагоновъ въ день грузовъ 26-ти наименованій. Если сравнить это количество съ заявленными городомъ нормами необходимаго подвоза, то оказывалось иногда, что нѣкоторые мѣсяцы число прибывающихъ вагоновъ было даже нѣсколько больше заявленныхъ городомъ; но если принять въ расчетъ и потребность Финляндіи, то получался значительный недоподвозъ, что и отражалось немедленно на вздорожаніи продуктовъ въ столицѣ, ибо Финляндія охотно платила высшія цѣны и истощала петроградскіе запасы.

Всего-же въ Петроградъ въ 1912 году по желѣзнымъ дорогамъ и водою подвезено всякихъ грузовъ 803.246.000 пудовъ, вывезено 280.648.000 пудовъ и осталось въ столицѣ — 522.598.000 пудовъ. (приложеніе 3-е).

III.

Цѣны.

Въ приложеніи 5 указано возрастаніе цѣнъ въ Петроградѣ на главнѣйшіе пищевые продукты за послѣдніе 12 лѣтъ.

Въ концѣ ея выведена сложная ариѳметическая средняя цѣна по всѣмъ включеннымъ къ таблицѣ наименованіямъ, а въ послѣдней строкѣ измѣненіе этой средней по годамъ противъ 1903 года, принятой за 100.

Изъ сопоставленій этихъ цифръ усматривается, что за послѣднее десятилѣтіе цѣны пищевыхъ продуктовъ въ столицѣ, постепенно возрастая, поднялись въ 1913 году противъ 1903 года на 19,3%. Но уже въ 1914 году, подъ вліяніемъ начавшейся войны—онѣ повысились еще на 5,8% и въ первую четверть 1915 на 13,1%.

Такимъ образомъ, въ общемъ за время войны цѣны на пищевые продукты поднялись въ Петроградѣ противъ 1913 года на 18,9%. Сравнивая же цѣны на отдѣльные продукты, стоявшіе передъ самымъ объявленіемъ войны и 1 апрѣля 1915 г. (см. приложеніе № 6), нужно отмѣтить, что самое большое повышеніе приходится на кормы: овесъ—на 244% и корм. ячмень на 150%.

Вздорожаніе кормовъ въ свою очередь повліяло на сильное поднятіе стоимости извознаго промысла, который, кромѣ того, значительно потерпѣлъ и отъ реквизиціи лошадей. Легковые извозчики стали обходиться почти вдвое, причемъ дороговизна овса и сѣна заставили многихъ изъ нихъ разъѣхаться по деревнямъ.—Сильно поднялась и стоимость ломового извоза, что серьезно отразилось на вывозѣ прибывавшихъ товаровъ со станцій желѣзныхъ дорогъ и движеніе ихъ по городу и вызвало общее вздорожаніе всѣхъ продуктовъ.

Изъ другихъ пищевыхъ продуктовъ наиболѣе поднялись цѣны:

На гречневую крупу-ядрицу . . . . на 71,0%
„ рожь . . . . „ 69,9%
„ муку ржаную . . . . „ 68,0%
„ муку пшеничную . . . . „ 20,11%
„ рисъ . . . . „ 54,8%
„ пшено . . . . „ 40,0%
„ масло чухонское 1 сортъ . . . . . . „ 26,1%
„ мясо—тушами *) . . . . „ 16,9%
„ сахаръ-рафинадъ 1 сортъ въ розничной продажѣ . . . . „ 12,11%

Затѣмъ на привозные: кофе—на 54,8%, чай—на 23% и перецъ—на 87,1%. Наконецъ, керосинъ повысился на 9,4%, дрова—на 60% и каменный уголь на 66%.

О дальнѣйшемъ движеніи цѣнъ послѣ 1 іюня можно судить лишь по установленнымъ таксамъ, которыя приведены въ приложеніи № 8.

Небезынтересно привести сравненіе роста дороговизны за время войны у насъ и у нашихъ союзницъ, Англіи и Франціи.

Въ Англіи уже давно примѣняется для сравненія цѣнъ способъ такъ называемый „Index Numbers", который состоитъ въ томъ, что берутъ извѣстное число наименованій товаровъ, наиболѣе потребляемыхъ непосредственно населеніемъ, или необходимыхъ для промышленности, распредѣляютъ ихъ по группамъ, складываютъ сумму цѣнъ каждой группы въ извѣстный періодъ и принимаютъ эту сумму какъ основную за 100 и затѣмъ, тѣмъ же способомъ и по тѣмъ же наименованіямъ, проводятъ сравненіе въ послѣдующіе періоды, или числа.

Ниже приводимая таблица, помѣщенная въ англійскомъ „Economist'ѣ", въ номерѣ отъ 8 мая 1915 года, совершенно наглядно представляетъ сравненіе цѣнъ по этому методу.

Изъ этой таблицы видно, что послѣ объявленія войны къ маю мѣсяцу цѣны на всѣ указанныя группы товаровъ повысились въ среднемъ на 30%; при этомъ самое большое повышеніе приходится на 5-ю группу—56%, затѣмъ на хлѣбъ и мясо—на 51,7%, на дополнительные пищевые продукты—сахаръ, чай и другіе—на 27,1%, на минералы и уголь—33,5% и на текстильные товары—на 21½%.

---

*) Въ настоящее время оптовая такса на мясо черкасскаго скота повышена до 9 р. 50 к. за пудъ,— а розничная —на I сортъ—29 к. за фунтъ, за II—27 к. и за III—21 коп. и такимъ образомъ вздорожаніе мяса достигло 22 %.

Повышенія эти вызваны не такъ стѣсненіемъ кредита, какъ затрудненіями морской перевозки, повышеніемъ фрахтовъ, страхованія отъ военнаго риска и уменьшенія числа рабочихъ.

ВРЕМЯ ОТМѢТОКЪ.	Зерно и мясо.	Другіе пищев. продукты: чай, сахаръ и пр.	Текстильные товары.	Минералы включ. и уголь.	Разные: каучукъ, дерево, марля и пр.	Итого.	Измѣненія цѣнъ въ %.
	1	2	3	4	5		
Основныя цѣны (среднія съ 1901 по 1905 гг.)	500	300	500	400	500	2.200	100,0
Конецъ іюня 1914 года	565½	345	616	471	551	2.549	115,9
„ декабря 1914 г.	714	414½	509	476	686½	2.800	127,3
„ января 1915 г.	786	413	535	521	748	3.003	136,5
„ февраля 1915 г.	845	411	552½	561½	761	3.131	142,3
„ марта 1915 г.	840	427	597	644	797	3.305	150,2
„ апрѣля 1915 г.	857	439½	594	630	866	3.337	151,6

Во *Франціи* въ общемъ отмѣчается меньшее вздорожаніе, чѣмъ въ Англіи, и главное повышеніе цѣнъ приходится на уголь и на жизненные припасы *) На хлѣбъ въ зернѣ въ послѣдніе годы среднія цѣны стояли на такомъ уровнѣ:

Въ 1910—25 фр. 35 сант. за квинталъ. Въ 1913—28 фр. 60 сант.
„ 1911—28 „ 75 „ „ „ „ 1914—28 „ 80 „
„ 1912—31 „ 10 „ „ „

Такимъ образомъ въ среднемъ за послѣдніе 4 года установилась цѣна въ 29 фр. 31 сант. за квинталъ (6,1 пуда). Теперешняя же средняя составляетъ 35 франковъ, или на 5 франковъ 70 сантимовъ выше. Правда, на этомъ уровнѣ цѣны удалось остановить при помощи отмѣны ввозной пошлины на иностранный хлѣбъ, тѣмъ не менѣе во Франціи это вздорожаніе считаютъ умѣреннымъ и терпимымъ и расчитываютъ, кромѣ того, что съ открытіемъ *Дарданеллъ*—онѣ несомнѣнно понизятся отъ 2 до 3 франковъ на квинталъ.

Съ другой стороны на печеный хлѣбъ цѣны почти не вздорожали:

*) L'Economiste français 5 Iuin 1915.

Такъ за послѣдніе 10 лѣтъ цѣна килограмма печенаго хлѣба въ Парижѣ была:

1904 — 0,355 фр. за килограммъ.		1909 — 0,377 фр. за кил.	
1905 — 0,362 „ „ „		1910 — 0,386 „ „ „	
1906 — 0,350 „ „ „		1911 — 0,395 „ „ „	
1907 — 0,373 „ „ „		1912 — 0,424 „ „ „	
1908 — 0,375 „ „ „	и	1915 — 0,426 „ „ „	

Въ настоящее время въ Парламентъ уже внесенъ проектъ реквизиціи хлѣба въ зернѣ не только для арміи, но и для продажи населенію по 32 франка—квинталъ. Проектъ этотъ вызвалъ въ засѣданіи 21 мая бурныя пренія, и высказываются сильныя сомнѣнія, чтобы такая реквизиція, особенно, для продажи населенію могла осуществиться и по отношенію къ цѣнѣ и по трудности ея выполненія.

Цѣны на мясо въ Парижѣ поднялись очень чувствительно и неодинаково:

Такъ 1 сортъ мяса поднялся противъ 1914 года на 46 сантимовъ на килогр., а противъ 1911—1913 гг. отъ 42 до 52 сантимовъ, или въ среднемъ отъ 20 до 25%,

Въ общемъ нужно считать, что мясо въ Парижѣ поднялось въ цѣнѣ во время войны отъ 20 до 30%.

Цѣны на *вино*, наоборотъ, благодаря хорошему урожаю, а главное затрудненіямъ въ транспортѣ, понизились на мѣстахъ производства болѣе чѣмъ на 30%.

Сыры и масло поднялись въ цѣнѣ отъ 15 до 20%.

Значительное повышеніе, почти вдвое, падаетъ на *сахаръ*, и цѣна рафинада поднялась съ 65,5 въ 1914—до 105 франковъ за 100 килограммъ.

Наиболѣе ходовой *бразильскій кофе* понизился противъ 1914 г. на 3—4%, а противъ 1913 даже на 20%.

Наоборотъ *чай* повысился отъ 30 до 40%, а *какао*—до 50%.

Сильно повысились въ цѣнѣ—*овощи*, хотя не одинаково по различнымъ мѣстностямъ,

Большая часть растительныхъ маслъ поднялась въ отъ 30 до 40%.

Но особенное повышеніе потерпѣлъ *каменный уголь*, который поднялся противъ 20 фр. 30 сант. въ 1913 г. и 18 фр. 10 сант. въ 1914 г.—до 31 фр. 25 сант., (Ньюкэстлъ) что составляетъ вздорожаніе отъ 50 до 80%.

Кардифа же совсѣмъ нѣтъ въ продажѣ.

Въ Парижѣ крупный уголь—предлагается по 98 фр. за тонну за мелкій (такъ называемый „воробьиныя головки") 100 франковъ, и за уголь для калориферовъ—85—87 фр.

Изъ металловъ особенно вздорожали, почти вчетверо антимоній и *цинкъ*.

Въ *Германіи* и *Австро-Венгріи* первенствующее значеніе имѣетъ уже не дороговизна продуктовъ первой потребности, а вопросъ о томъ хватитъ ли запасовъ для прокормленія войска и страны до новаго урожая.

На этотъ счетъ въ Германіи уже давно забили тревогу, и, какъ мы узнаемъ изъ интересной статьи профессора А. А. Чупрова *), были мобилизованы всѣ научныя силы для постановки правильнаго діагноза продовольственнаго положенія страны. Авторъ приводитъ массу интересныхъ подсчетовъ, сдѣланныхъ германскими изслѣдователями, и вся статья представляетъ для насъ глубокій интересъ.

Приведу здѣсь только наиболѣе интересныя данныя изъ цитируемой статьи.

Когда въ осажденной крѣпости возникаетъ опасеніе, что не хватитъ провіанта, говоритъ авторъ, въ ней подсчитываютъ запасы и число ѣдоковъ. Къ этой мѣрѣ прибѣгла и Германія, очутившись на положеніи осажденной крѣпости. Не довольствуясь статистическимъ обслѣдованіемъ запасовъ зерна и муки, произведеннымъ еще до войны и ранѣе сбора новой жатвы 1 іюля 1914 г., на основаніи закона 20 мая 1914 г., Союзный совѣтъ постановилъ произвести 1 декабря новую перепись запасовъ, а 1 февраля была снова повторена перепись запасовъ муки и зерна.

Данныя этой переписи, разумѣется, хранятся въ строжайшей тайнѣ.

Незадолго передъ Рождествомъ вышелъ однако, въ Германіи чрезвычайно интересный коллективный трудъ на тему: *Народное продовольствіе въ Германіи и англійскій планъ взять Германію голодомъ* *).

16 извѣстныхъ спеціалистовъ съ обычной нѣмецкой методичностью посвятили 4 слишкомъ мѣсяца напряженной работы на всестороннее изученіе вопроса. Было подсчитано, какая доля обычнаго потребленія Германіи питается импортомъ; затѣмъ учтены тѣ перемѣны, которыя длительная пріостановка ввоза неминуемо вноситъ въ хозяйственную жизнь страны, соображенъ въ деталяхъ планъ раціональнаго использованія собственныхъ рессурсовъ и, наконецъ, какъ выводъ, дано опредѣленіе, въ какой мѣрѣ страна можетъ быть длительно обезпечена продовольствіемъ безъ подвоза.

Исчерпать весь любопытный матеріалъ, приведенный авторомъ изъ указаннаго изслѣдованія, значитъ перепечатать всю статью. Поэтому ограничиваюсь лишь наиболѣе характерными выдержками.

---

*) Вопросы мировой войны. Сборникъ подъ редакціей проф. М. И. Туганъ-Барановскаго. Народное продовольствіе въ Германіи. А. А. Чупрова.

*) Изданъ этотъ трудъ 16 спеціалистовъ подъ редакціей Эльцбахера подъ заглавіемъ: Die deutsche Volksernährung und der englische Aushungerungsplan.

Переводя количества продуктовъ на количество калорій и бѣлка, необходимыхъ для того чтобы прокормиться, покрывая потребность въ пищѣ въ предѣлахъ физіологическихъ нормъ, эльцбахеравское изслѣдованіе опредѣляетъ ихъ для Германіи въ 57,7 билліоновъ калорій и въ 1.600.000 тоннъ бѣлка въ годъ; запасы же, которыми Германія можетъ располагать,—составляютъ 67,7 билліоновъ калорій и 1.550.000 тоннъ бѣлковъ; обычное же потребленіе къ которому Германія привыкла въ мирное время равняется примѣрно 90 билліонамъ калорій и 2.300.000 тоннъ бѣлковъ.

„Если бы имѣющійся запасъ продовольствія былъ поровну раздѣленъ между всѣми, то и тогда лишь при равномѣрномъ распредѣленіи его на весь годъ можно было бы избѣжать голода въ концѣ года,—голода въ буквальномъ смыслѣ, т. е. такого недоѣданія, которое грозитъ организму прямымъ истощеніемъ. Каждый день промедленія послѣ начала военныхъ дѣйствій все непоправимѣе нарушалъ и безъ того непрочное равновѣсіе“.

„Предположимъ,—разсуждаетъ Эльцбахеръ, что въ теченіе полугода мы живемъ такъ, какъ будто бы войны не было. Тогда на второе полугодіе намъ осталось бы лишь 22½ билліона калорій и 400 тыс. тоннъ бѣлка. Между тѣмъ, наша физіологическая потребность въ пищѣ на полгода измѣряется 28,4 билліонами калорій и 800 тыс. тоннъ бѣлка. На вторую половину года намъ не хватило бы 21% калорій и половины бѣлка. Въ этомъ трагизмъ нашего положенія“.

Расчеты Эльцбахера, говоритъ проф. Чупровъ, не пріурочены къ текущему сельскохозяйственному году; они исходятъ изъ данныхъ 1912 и 1913 годовъ. Изъ нихъ 1912 годъ по урожаю былъ рекорднымъ. Ржи, пшеницы и картофеля уродилось въ этомъ году, какъ никогда.

Поэтому важно внести извѣстную поправку въ расчеты выведенной Эльцбахеромъ цифры дефицита.

„И если мы грубо прикинемъ по имѣющимся даннымъ такую поправку, продолжаетъ А. А. Чупровъ, то безъ труда поймемъ, почему Эльцбахеръ и его товарищи предпочли обойти жгучій вопросъ о 1914 годѣ: впечатлѣніе отъ ихъ выкладокъ и выводовъ и безъ того получается достаточно внушительное, чтобы подвинуть на рѣшительныя мѣры; возбуждать же острый страхъ за ближайшее будущее казалось нетактичнымъ: вмѣсто стимула къ энергичной работѣ изслѣдованіе могло бы, пожалуй, привести къ противоположному результату,— отъ унынія опустились бы руки“.

Одинъ изъ участниковъ Эльцбахерскаго изслѣдованія проф. Баллодъ еще передъ самой войной съ тревогой указывалъ на малые размѣры запасовъ и на ихъ полную недостаточность для обезпеченія продовольствія страны, въ случаѣ перерыва подвоза изъ заграницы, и предлагалъ, какъ неотложную мѣру на случай войны, образованіе

большихъ запасовъ зерна и храненіе ихъ въ спеціально для того сооружаемыхъ государствомъ зернохранилищахъ.

„Требованіе Баллода", съ горечью свидѣтельствуетъ Эльцбахеръ, не было выполнено, никакихъ шаговъ къ образованію запасовъ государствомъ не было „сдѣлано".

И дѣйствительно, „несмотря на дружный натискъ общественнаго мнѣнія, правительство въ теченіе долгаго времени послѣ начала войны отказывалось идти на радикальныя мѣры. И даже полумѣры, въ родѣ назначенія предѣльныхъ цѣнъ, встрѣчали, по свидѣтельству Гейма, сильное сопротивленіе".

„Прусскимъ бюрократамъ, выросшимъ въ традиціонной преданности интересамъ аграріевъ и въ ненависти къ соціалистамъ, не легко было пріодолѣть себя. Пока имѣлась какая ни на есть возможность, они отмахивались отъ черезчуръ для нихъ далеко заходившихъ предложеній".

Но перепись 1 декабря вызвала значительный переломъ въ настроеніи оффиціальныхъ сферъ.

„Показанія урожайной статистики, говорится при учрежденіи Военнаго общества для закупки зерна, скорѣе преувеличиваютъ нежели преуменьшаютъ. Недостатокъ хлѣба, обусловленный отсутствіемъ подвоза, еще значительно повышается въ силу невысокаго сбора 1914 года; онъ составитъ 15%—быть можетъ 20% потребленія.

„Какъ бы то ни было, прибавляетъ къ этимъ соображеніямъ Эльцбахера проф. Чупровъ, три мѣсяца было упущено начисто: средства продовольствія расходовались, какъ кому вздумается, и, можно полагать, даже менѣе расчетливо, нежели въ обычные годы, такъ какъ отсутствіе подвоза кормовъ побуждало скармливать скоту то, что могло бы идти въ пищу человѣку".

Наиболѣе рѣшительной мѣрой представлялось быстрое сокращеніе количества скота, и Эльцбахеръ находилъ разумнымъ „заколоть 1/3 свиней и около 10% коровъ". Такой мѣрой можно было сохранить для людей большія количества такихъ кормовъ, какъ картофель, ячмень и овесъ.

Но правительство не только медлило выполненіемъ сдѣланныхъ предложеній, но въ началѣ даже противилось имъ.

При такихъ условіяхъ въ цѣломъ, прибавляетъ отъ себя авторъ, до постановленія о принудительномъ отчужденіи въ февралѣ мѣсяцѣ запасовъ ржи и пшеницы, не было принято никакихъ мѣропріятій, сколько нибудь отвѣчавшихъ серьезности положенія—и нужно думать, что пророчество Эльцбахера, что при обычной безпечности населенія оно потребитъ въ полгода запасы, подсчитанные на 2/3 года, отвѣчаетъ дѣйствительности.

Въ февралѣ въ Германіи были установлены размѣры пайка въ 2 килограмма хлѣба на душу въ недѣлю; но послѣ переписи запасовъ 1 февраля пришлось сократить ихъ до 200 граммовъ въ день, тогда какъ въ мирное время потребленіе на душу въ недѣлю ржаного и пшеничнаго хлѣба — составляло около $3^3/_4$ килограмма — т. е. норма потребленія уменьшилась въ пропорціи — 3.750 : 1.400 или болѣе, чѣмъ въ $2^1/_2$ раза. 200-ми граммовъ хлѣба, или 47-ю золотниками въ день прокормиться долго нельзя, особенно, если кромѣ хлѣба не будетъ другой пищи.

И вотъ появляются настоятельныя обращенія разныхъ обществъ профессоровъ и хозяевъ къ патріотизму населенія, рекомендующія потребленіе различныхъ суррогатовъ и всевозможные способы экономіи пищевыхъ продуктовъ. Со всѣхъ сторонъ слышатся совѣты осторожно расходовать имѣющіеся припасы: собирать крохи, осторожно мыть посуду, чтобы не выплескивать остатковъ жира, употреблять съ экономіей мыло, не носить крахмальныхъ воротничковъ, собирать косточки вишень, хорошо пережевывать хлѣбъ и т. п. Всѣ эти совѣты, если они исполняются, несмотря на ихъ кажущуюся комичность, рисуютъ съ одной стороны высокій подъемъ патріотизма, а съ другой крайне тяжелое продовольственное положеніе, которое приходится переживать населенію Германіи, во время безумно начатой и со страшными жертвами протекающей войны.

Любопытенъ также выводъ, дѣлаемый профессоромъ Чупровымъ:

„Съ большою степенью увѣренности можно ожидать, что Германія не сниметъ осенью со своихъ полей такой жатвы, которая сколько нибудь обезпечитъ ей пропитаніе еще на цѣлый годъ. *Это не значитъ, разумѣется, что какъ только выяснятся результаты новаго урожая, Германія запроситъ мира. Напротивъ, слѣдуетъ скорѣе ожидать, что сперва будетъ сдѣлана послѣдняя попытка новымъ отчаяннымъ натискомъ побудить противниковъ завести первыми рѣчь о мирѣ.*

Но если эта надежда не сбудется, если furor teutonicus разобьется еще разъ о дружное сопротивленіе союзниковъ, то даже при не вполнѣ ясномъ положеніи дѣлъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, война неминуемо прійдетъ къ концу“.

Книга — въ которой сдѣланъ приведенный выводъ, напечатана задолго до послѣднихъ событій въ Галиціи и подчеркнутыя строки представляютъ собою какъ бы исполнившееся уже предсказаніе.

Въ *Австро-Венгріи*, и особенно въ Вѣнѣ положеніе продовольственнаго дѣла также очень тяжелое; но сколько нибудь достовѣрныхъ цифръ, кромѣ отрывочныхъ газетныхъ свѣдѣній нѣтъ.

IV.

24 іюля 1914 г., вслѣдъ за объявленіемъ намъ Германіей войны, была учреждена при Общественномъ Управленіи Петрограда продовольственная комисія, на которую было возложено выясненіе новыхъ условій снабженія Петрограда жизненными припасами, и принятіе необходимыхъ мѣръ въ борьбѣ съ начинавшейся дороговизной.

Изъ мѣропріятій, къ которымъ комисіи пришлось обратиться для противодѣйствія растущимъ цѣнамъ, прежде всего нужно отмѣтить установленіе предѣльныхъ *таксъ*. На эту мѣру указывало и общественное мнѣніе, и печать, и правительство. Къ сожалѣнію, несмотря даже на особыя условія военнаго времени, *таксы* дали скорѣе отрицательные результаты. Хотя онѣ устанавливались, какъ высшія предѣльныя нормы, но, за самыми рѣдкими исключеніями, населеніе и платило эту высшую цѣну, хотя бы положеніе рынка и наличіе запасовъ позволяло пониженіе цѣнъ. Если же таксы опредѣлялись ниже, чѣмъ позволяло дѣйствительное соотношеніе цѣнъ на мѣстахъ производства и въ пунктахъ потребленія, то это отражалось немедленно на прекращеніи подвоза, и приходилось, изъ опасенія истощить городскіе запасы, снова подымать таксы и нерѣдко выше, чѣмъ это было нужно, такъ какъ отдаленное положеніе Петрограда отъ областей производства требовало очень длительной перевозки, и приходилось быстрымъ подъемомъ таксъ вызывать скорѣйшій подвозъ нужнаго продукта къ столицѣ. И въ томъ и другомъ случаѣ населенію приходилось платить выше, чѣмъ слѣдовало.

Къ этому присоединялись еще то, что таксы невозможно было устанавливать на различные сорта одного и того же товара, и покупатель долженъ былъ приплачивать за низшій сортъ продукта, какъ за высшій. Даже при введеніи таксы на 3 сорта мяса—нельзя было достигнуть правильной расцѣнки; въ этомъ отношеніи наиболѣе характерный фактъ былъ въ Петроградѣ при уменьшеніи прибытія скота для убоя. Обычно, главное количество скота на Петроградской площадкѣ пригоняется черкасскаго; на мясо этого наиболѣе цѣннаго скота и была установлена такса. Но вслѣдъ затѣмъ составъ партій, прибывавшихъ на площадку, рѣзко измѣнился, и пригнанъ былъ почти исключительно скотъ легковѣсный, болѣе дешевый; въ лавкахъ же брали съ покупателя по таксѣ за болѣе дорогое черкасское мясо. Пришлось параллельно съ таксою на черкасское мясо ввести еще и болѣе низкую таксу на мясо русскаго скота. Но при этомъ покупатель, незнакомый съ раздѣлкой скота по сортамъ и съ тѣмъ, къ какому сорту относятся различныя части туши, былъ безпомощенъ при покупкѣ мяса у болѣе или менѣе ловкаго торговца.

Наконецъ такса устанавливала только общую цѣну, а игра могла идти на качествѣ продукта, вѣсѣ булки, большемъ или меньшемъ содержанiи влаги въ черномъ хлѣбѣ и на безконечныхъ тонкостяхъ, къ которымъ прибѣгаютъ обыкновенно ради наживы.

Наконецъ такса, если она мѣнялась часто, вносила въ торговлю неопредѣленность и большой рискъ, или въ сторону хорошей наживы, или въ сторону прямого убытка.

Поэтому и продовольственная комиссiя Петрограда главное вниманiе свое обратила на усиленiе подвоза продуктовъ къ столицѣ. Дѣло это оказалось, однако, крайне труднымъ, несмотря на то, что петроградскiй раiонный комитетъ шелъ всегда навстрѣчу заявленiемъ комисiи и давалъ наряды на необходимыя погрузки на мѣстахъ отправленiя товаровъ; но наряды эти въ концѣ-концовъ оказывались больше бумажными, такъ какъ на мѣстахъ отправленiя они сталкивались съ противоположнымм распоряженiями и не исполнялись. Особенно страдали отъ недостатка вагоновъ — операцiи города по закупкѣ дровъ и угля. Къ этому присоединились какiя-то таинственныя влiянiя на станцiяхъ отправленiя и на узловыхъ, и народился даже новый бытовый типъ посредниковъ, мѣтко прозванный—*толкачами.*

Неоднократно бывали случаи, что городскiе грузы, получившiе предпочтительную очередь по петроградскимъ нарядамъ, лежали на станцiи отправленiя, а товары частныхъ отправителей проходили черезъ всѣ препятствiя и затрудненiя. Бывало даже, что цѣлыя губернiи, или извѣстные участки дорогъ объявлялись подъ запретомъ для закупокъ и для вывоза, а въ то же время городу дѣлались предложенiя продажи изъ запрещенныхъ раiоновъ разныхъ продуктовъ съ обязательствомъ доставить ихъ въ Петроградъ.

Самая цѣна наиболѣе ходкихъ товаровъ опредѣлялась на иныхъ биржахъ двойная: *просто за товаръ и за товаръ съ дубликатомъ.*

Такимъ образомъ и постоянныя хлопоты передъ Вѣдомствомъ Путей Сообщенiя о предоставленiи вагоновъ для поддержанiя запасовъ продовольствiя на извѣстномъ уровнѣ не давали вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

Между тѣмъ, къ концу декабря 1914 г. запасы нѣкоторыхъ продуктовъ совершенно истощились, и дѣло шло уже не о борьбѣ съ дороговизной, а съ полнымъ отсутствiемъ нужныхъ припасовъ. Городскому Управленiю пришлось приступить къ собственнымъ закупкамъ какъ для удовлетворенiи нуждъ своихъ учрежденiй и военныхъ лазаретовъ, такъ и для бѣднѣйшаго населенiя столицы.

Первая попытка закупить въ Сибири и въ Пермской губернiи овесъ, цѣны на который сильно выросли, кончилась неудачей. Уполномоченный города получилъ разрѣшенiе отъ подлежащихъ властей на покупку овса въ сказанныхъ раiонахъ, но не успѣлъ еще сдѣлать закупокъ,

какъ послѣдовало запрещеніе вывозить закупленный имъ овесъ, и операцію пришлось прекратить.

Въ дальнѣйшемъ закупки въ виду возникшихъ препятствій пріостановились.

Въ половинѣ марта 1915 г., подъ вліяніемъ малаго прибытія скота на петроградскую бойню и въ виду необходимости обезпечить мясомъ городскія учрежденія, военные лазареты и бѣднѣйшее населеніе столицы, городское управленіе пришло къ рѣшенію организовать закупки мяса за счетъ города.

Для производства закупки въ юго-западномъ краѣ былъ командированъ членъ Управы І. Ф. Оношковичъ-Яцына и завѣдующій городской бойней А. В. Аптекаревъ. Тѣмъ временемъ выяснилась необходимость расширить закупки не только скота и мяса, но и цѣлаго ряда другихъ продуктовъ, и пришлось, въ соотвѣтствіи съ новыми рѣшеніями, объединить всѣ продовольственная организаціи въ одинъ общій продовольственный комитетъ, съ исполнительнымъ при немъ бюро. На послѣднее и были возложены какъ всѣ закупки, такъ и продажа продуктовъ въ Петроградѣ.

Во главѣ исполнительнаго бюро были поставлены члены Управы: В. Н. Новиковъ, К. Гр. Голубковъ, М. Е. Лежоевъ и А. Д. Лаврентьевъ и принимаютъ участіе представители финансовой и ревизіонной комисій Думы,—а также старшій бухгалтеръ Управы.

При центральномъ исполнительномъ бюро были организованы 3 спеціальныхъ отдѣла:

1) по закупкѣ мяса, рыбы и другихъ скоропортящихся продуктовъ, 2) по закупкѣ всѣхъ остальныхъ припасовъ и 3) отдѣлъ распредѣленія, продажи и завѣдыванія городскими и контрагентскими лавками, складами и холодильниками *).

Первыя покупки скота были направлены въ Юго-Западный край; но послѣдовавшее затѣмъ категорическое запрещеніе вывоза изъ означеннаго района побудило городское Управленіе перенести закупки, согласно указаніямъ вѣдомства, доставляющаго мясо на армію, въ Оренбургскій край, что и было поручено члену Управы В. Н. Новикову.

Изъ купленнаго городомъ скота съ 22 мая по 18 іюня 1915 г. убито на Петроградской бойнѣ 1.646 головъ и куплено на площадкѣ битаго мяса 22.500 пудовъ.

Кромѣ того изъ купленнаго, но не прибывшаго еще скота:

Въ Юго-Западномъ краѣ	имѣется	2.053	гол.,	изъ	нихъ	въ	пути	289 гол.
„ Сибири	„	1.000	„	„	„	„	„	— „
„ Оренбургской губерніи	„	465	„	„	„	„	„	350 „
„ Самарской „	„	300	„	„	„	„	„	300 „

*) Во главѣ перваго поставленъ Я. Я. Палферовъ, 2-го Г. З. Сафьяновъ и 3-го С. Р. Левинсонъ. По всѣмъ операціямъ бюро ведется отдѣльное счетоводство.

Вмѣстѣ съ тѣмъ заключены условія по поставкѣ скота съ нѣкоторыми южными сельско-хозяйственными обществами и кооперативами, а равно съ отдѣльными крупными скотоводами.

Эти сравнительно скромные размѣры операцій мясныхъ заготовокъ, ограниченныхъ пока снабженіемъ мяснымъ довольствіемъ лазаретовъ, городскихъ учрежденій и 6 городскихъ лавокъ, открытыхъ въ раіонахъ, населенныхъ наиболѣе бѣдными потребителями, не могутъ развиться въ большемъ масштабѣ вслѣдствіе цѣлаго ряда неустранимыхъ препятствій.

Запрещеніе вывоза скота изъ наиболѣе богатаго скотомъ Юго-Западнаго края, послѣдовавшее со стороны начальника снабженія армій, запрещеніе вывоза изъ Новороссійскаго края, Кавказа и Донской Области, послѣдовавшее со стороны отдѣла заготовокъ при Главномъ Управленіи землеустройства и земледѣлія и, наконецъ, исключеніе возможности использовать наиболѣе скотоводческую степную полосу Сибири, изъ-за прекращенія желѣзнодорожнаго транспорта—все это стѣснило раіонъ операцій до предѣловъ одного Оренбургскаго края. Но и здѣсь городскому общественному Управленію пришлось столкнуться съ сильной конкуренціей со стороны подрядчиковъ, законтрактованныхъ отдѣломъ заготовокъ. Правда, послѣдніе обязались поставлять на войско маловѣсный скотъ, но они сумѣли широко использовать свое право „военныхъ поставщиковъ“ и, наряду съ маловѣснымъ товаромъ, закупали съ спекулятивною цѣлью и тяжеловѣсный скотъ.

Исходя изъ соображеній, что закупка живого скота вообще не можетъ достигнуть широкихъ размѣровъ, въ силу указанныхъ затрудненій *), городъ обратился къ организаціи холоднаго транспорта, который могъ бы обезпечить заготовку охлажденнаго и мороженнаго мяса, перевозка котораго требуетъ вчетверо меньше подвижного состава, въ болѣе значительныхъ размѣрахъ, особенно баранины.

Съ этою цѣлью продовольственный комитетъ вошелъ въ сношеніе съ подлежащими учрежденіями и желѣзными дорогами заинтересованныхъ раіоновъ. Въ данный моментъ можно считать почти законченной организацію перевозки мяса въ холодныхъ вагонахъ въ двухъ направленіяхъ: 1) Астрахань-Петроградъ и 2) Грязи-Петроградъ.

Кромѣ того, близится къ положительному разрѣшенію вопросъ о постановкѣ вагоновъ предварительнаго охлажденія на направленіяхъ, 1) Армавиръ-Ростовъ-Донъ-Петроградъ и 2) Оренбургъ-Петроградъ.

Несмотря на указанныя выше затрудненія, городское общественное Управленіе не теряетъ надежды организовать дѣло мясного довольствія столицы въ болѣе широкомъ масштабѣ и на болѣе прочныхъ

*) Перечень затрудненій, воспрещеній и отказовъ въ подвижномъ составѣ имѣется въ дѣлопроизводствѣ исполнительнаго бюро продовольственнаго комитета, а наиболѣе яркіе факты приведены въ особомъ докладѣ члена продовольственнаго комитета К. Г. Голубкова.

основаніяхъ, но, конечно, при условіи, если и интендантство и отдѣлъ закупокъ пойдутъ навстрѣчу начинаніямъ города, принявшаго на себя заботу о мясномъ довольствіи десятка тысячъ раненыхъ и многочисленныхъ рабочихъ, занятыхъ на заводахъ, работающихъ на надобности войны.

Въ то же время и 2-й отдѣлъ приступилъ къ заготовкѣ остальныхъ продуктовъ, кромѣ скоропортящихся, и имъ на 15 іюня уже куплено въ общемъ до 3 милліоновъ пудовъ: главнымъ образомъ:

ячменя около	1.000.000	пуд.
ржаной муки	500.000	„
овса	345.000	„
пшеничной муки	240.000	„
сахарнаго песку	100.000	„
и сахара рафинада	10.000	„

3-й отдѣлъ учрежденъ для продажи и распредѣленія купленныхъ товаровъ въ столицѣ; онъ сносится съ многочисленными городскими учрежденіями, военными лазаретами, городскими лавками, арендованными складами, холодильниками, элеваторами, обществами потребителей, казенными учрежденіями и попечительствами о бѣдныхъ. Дѣло вообще очень сложное, но оно постепенно налаживается, и можно быть увѣреннымъ, что городъ все таки съ нимъ справится.

Необходимо, однако, чтобы Имперскій продовольственный комитетъ и Министерство Путей сообщенія пришли столицѣ на помощь въ устраненіи тѣхъ многочисленныхъ препятствій, которыя выростаютъ при каждой почти покупкѣ.

V.

Въ виду первостепеннаго значенія въ продовольствіи Петрограда мясныхъ продуктовъ, вздорожавшихъ за время войны на 22 слишкомъ процентовъ и угрожающихъ въ 1915 г. столичному населенію переплатами въ 16 слишкомъ милліоновъ рублей, мясной вопросъ требуетъ болѣе детальнаго выясненія.

Наличность крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней въ 88 губерніяхъ и областяхъ въ 1913 году показана въ прилагаемой таблицѣ, опубликованной Департаментомъ Земледѣлія (Приложеніе 7).

Если сравнить данныя за 1913 г. съ прежде опубликованными цифрами за предыдущіе 6 лѣтъ, то получимъ по крупному рогатому скоту такія общія количества:

въ 1907 г.	41.853	тыс. гол.
„ 1908 „	40.623	„ „
„ 1909 „	41.078	„ „

въ 1910 г.	43.842	тыс. гол.
„ 1911 „	45.080	„ „
„ 1912 „	49.398	„ „
„ 1913 „	51.358	„ „

Но такъ какъ до 1912 г. Департаментъ Земледѣлія публиковалъ свѣдѣнія о скотоводствѣ только по 73 губерніямъ, а въ 1912 и 1913 гг.—по 88-ми, то чтобы судить о размѣрахъ увеличенія количества крупнаго рогатаго скота, слѣдуетъ въ данныхъ за 1912 и 1913 гг. внести поправку путемъ исключенія изъ ихъ общихъ цифръ—количествъ головъ, регистрируемыхъ по 16 вновь вносимымъ въ таблицы губерніямъ и областямъ. Поправка эта даетъ такой рядъ цифръ по 72 губерніямъ:

въ 1907 г.	41,8	мил. гол.
„ 1908 „	40,6	„ „
„ 1909 „	41,0	„ „
„ 1910 „	43,8	„ „
„ 1911 „	45,0	„ „
„ 1912 „	42,6	„ „
„ 1913 „	44,6	„ „

Изъ этихъ цифръ уже видно, что скотоводство наше въ 77 губерніяхъ совсѣмъ не прогрессируетъ, особенно если принять во вниманіе, что за то же семилѣтіе населеніе Россіи выросло на 10,3%.

Если же взять 16 губерній и областей, вновь включенныхъ въ перепись скота, то въ 1913 году количество крупнаго скота въ нихъ противъ 1912 г. упало на 100 чысячъ головъ.

Изъ той же таблицы (прил. 7) видно, что имѣютъ болѣе милліона головъ нижеслѣдующія губерніи и области:

Томская	2.416	тыс. гол.
Донская	2.103	„ „
Кубанскея	1.298	„ „
Тобольская.	1.199	„ „
Забайкальская	1.166	„ „
Волынская	1.129	„ „
и Минская	1.115	„ „

Для убоя скотъ идетъ главнымъ образомъ изъ 9-ти южныхъ губерній, которыя въ общемъ могутъ предлагать для вывоза до 550 тысячъ головъ стараго убойнаго скота, до 320 тысячъ молодого убойнаго и до 1 милліона телятъ *).

*) Русское скотоводческое хозяйство изд. комисіи по животноводству подъ редакціей Я. Я. Полферова.

**) Тамъ же стр. 16–17.

Наибольшими запасами продажнаго скота обладаютъ Донская область и губерніи Екатеринославская, Полтавская и Воронежская.

Вообще черноземныя губерніи имѣютъ избытки въ среднемъ до 27 тыс. головъ каждая.

Избытки же скота свыше 50.000 головъ имѣютъ губерніи: Вятская, Тверская, Псковская, Витебская, Смоленская, Могилевская, Минская, Уфимская, Нижегородская, Симбирская, Пензенская и Тамбовская.

Совсѣмъ не имѣютъ избытковъ губерніи—Курская, Рязанская, Тульская и Орловская.

Если же взять желѣзнодорожную статистику, то главными раіонами изъ которыхъ до войны вывозился скотъ для убоя—представляются области, перерѣзываемыя нижеслѣдующими жел. дорогами:

раіонъ Рязанско-Уральской ж. д.	200.000	головъ
„ Юго-Восточныхъ	182.000	„
„ Юго-Западныхъ	150.000	„
„ Московско-Кіево-Воронежск	102.000	„
„ Южныхъ	97.000	„
„ Владикавказской	81.000	„
„ Сѣверо-Западныхъ	60.000	„
„ Троицкой	55.000	„
	927.000	головъ.

Всего же въ 1912 году по желѣзнымъ дорогамъ было отправлено крупнаго рогатаго скота—1.497.346 головъ такъ что указанные выше раіоны поставили около 62%.

Главными пунктами назначенія скота—въ 1910 году были:

Петроградъ, получившій со всей сѣти	265.000	головъ.
Москва	283.000	„
Варшава и Лодзь	120.000	„
итого	668.000	головъ.

что ко всему отправленію 1910 г. въ 1.128.000 головъ составляло—около 60%.

Въ указанныхъ выше цифрахъ можно считать общее потребленіе *парного* мяса въ Россіи, такъ какъ почти весь скотъ перевозится по закону по желѣзнымъ дорогамъ, если онъ идетъ не въ предѣлахъ одной губерніи. Подвозъ же къ Петрограду скота гономъ изъ ближайшихъ сѣверныхъ губерній незначителенъ.

Но, кромѣ парного мяса, Россія потребляетъ еще мясо мороженое, котораго въ 1912 году было отправлено по сѣти малой скоростью—10.144.000 пудовъ.

Затѣмъ къ мясному довольствію слѣдуетъ отнести отправляемые по ж. дорогамъ малой скоростью:

1.017.000 головъ свиней,
3.184.000 пудовъ свинины, свиного сала, соленаго и копченаго,
1.112.000 пудовъ битой птицы,
164.000 пудовъ битой дичи,
и 1.147.000 пудовъ остальныхъ мясныхъ продуктовъ; и, кромѣ того, отправляемыхъ большою скоростью мясныхъ товаровъ, битой птицы и дичи—2.782.000 пудовъ.

Если считать средній выходъ убойнаго мяса съ головы въ 12 пудовъ, то въ 1912 г. было потреблено говядины:

парной	17.976.000 пудовъ
и мороженной	10.144.000 „
итого . . .	28.120.000 пудовъ

для чего потребовалось 2.343.000 головъ.

Таково было видимое потребленіе мяса въ странѣ до войны; потребленіе же домашнее, не проходящее черезъ руки торговцевъ, не поддается учету.

Въ настоящее время къ указаннымъ выше цифрамъ нужно прибавить потребленіе мяса войскомъ, которое требуетъ до *760.000 головъ на каждый милліонъ солдатъ въ годъ.*

При такихъ условіяхъ можно считать, что спросъ на скотъ въ 1914—15 году (съ іюля по іюль) по крайней мѣрѣ удвоился, что и объясняетъ главнымъ образомъ повышеніе цѣнъ на мясо.

Въ *Петроградѣ* потребленіе парного и мороженнаго мяса, какъ уже было сказано, составляетъ въ общемъ около 7½ мил. пудовъ*).

Общее положеніе мясного рынка по торговлѣ живымъ скотомъ въ Петроградѣ въ минувшемъ 1914 г. по сравненію съ 1913 г. не представляетъ значительныхъ колебаній.

Въ 1913 г. поступило съ желѣзныхъ дорогъ въ столицу:

Черкасскаго.	260.900 головъ
Ливонскаго	9.553 „
Русскаго	15.624 „
итого. . . .	286.077 головъ**).

*) Скота въ 1914 г. привезено 335,000 головъ. что по переводѣ въ пуды составило—4.689.000 пудовъ, и доставлено мяса 2.734.000 пуд. Кромѣ того Петроградъ потребляетъ 315.000 п. телятины, 463.000 п. свинины и 336.000 п. битой птицы, всего на 10 мил. руб

**) Въ эти цифры не входитъ скотъ, поступившій гономъ изъ Петроградской и сосѣднихъ губерній.

Въ 1914 г. поступило съ желѣзныхъ дорогъ въ столицу:

Черкасскаго . . . . 240.362 головъ
Ливонскаго . . . . 21.125 „
Русскаго . . . . 23.117 „

итого . . . . 284.604 головъ *).

Изъ приведенной справки видно прежде всего, что подвозы скота 1913 и 1914 годовъ совершенно одинаковы, и что различіе сводится лишь къ тому, что въ 1913 г. ливонскій и русскій скотъ составляли около 9%. а въ 1914 г.—болѣе 15%, что объясняется бывшими въ началѣ войны затрудненіями по подвозу къ Петрограду южнаго и сибирскаго скота.

Въ общемъ же преобладающее значеніе имѣетъ на Петроградскомъ рынкѣ черкасскій скотъ, къ которому и будутъ относиться нижеприводимыя справки и соображенія.

Оптовыя цѣны на мясо черкасскаго скота, какъ видно изъ приводимой ниже таблицы, представляютъ повышеніе противъ предыдущаго года лишь въ августѣ, когда, за сильнымъ сокращеніемъ коммерческаго движенія, понизилась доставка скота въ Петроградъ.

Въ нижеприводимой таблицѣ сведены по мѣсяцамъ за второе полугодіе 1913 и 1914 гг. оптовыя и розничныя цѣны на мясо, а также количество убитыхъ головъ скота.

	Оптовыя цѣны мяса за пудъ.		Убито головъ на бойнѣ [1]).	
	1914 годъ.	1913 годъ.	1914 г.	1913 г.
1 іюля . . .	7 р. — к.—7 р. 80 к.	7 р. 40 к. —7 р. 80 к.	24.301	25.022
1 августа . . .	8 „ 40 „—7 „ 50 „	6 „ 40 „—7 „ 40 „	28.963	32.842
1 сентября . .	**7 „ 10 „** тяж. ск.	7 „ 40 „—7 „ 90 „	29.404	32.109
1 октября . . .	7 „ 60 „ 7 р. 70 к.	6 „ 80 „—7 „ 90 „	37.833	35.801
1 ноября . . .	5 „ 80 „—6 „ 60 „	7 „ 40 „—8 „ 20 „	35.238	34.529
1 декабря . . .	7 „ 10 „—8 „ 20 „	5 „ 60 „—8 „ 10 „	27.448	24.892
Въ декабрѣ . .	—	—	23.217	18.770
Итого за 7 мѣсяцевъ . . .	—	—	209.965	206.404

*) Въ эти цифры не входитъ скотъ, поступившій гономъ изъ Петроградской и сосѣднихъ губерній.

[1]) Кромѣ мяса отъ убитаго въ Петроградѣ скота въ столицу подво зится еще парное и мороженое мясо. Въ 1913 г. мороженымъ мясомъ были переполнены холодильники, а во вторую половину 1914 г. въ нихъ не было и половины нормальнаго количества тѣмъ не менѣе рѣзкихъ колебаній цѣнъ на мороженое мясо не было.

	Розничныя цѣны мяса въ копѣйкахъ за фунтъ.					
	1-й сортъ.		2-й сортъ.		3-й сортъ.	
	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.	1914 г.	1913 г.
1 іюля	24—25	24	20—21	21—22	13—14	18
1 августа	**27** [1])	24	**24**	21—22	**20**	17
1 сентября	**25**	24—25	**22**	21—23	**20**	18
1 октября	22—23	23—24	21—22	23—21	17	14—15
1 ноября	24—25	24—25	20	21—22	17	14—15
1 декабря	24—25	24—25	21	21—22	17	14—15

Изъ приведенной выше таблицы видно, что въ 20 числахъ іюля цѣны на черкасское мясо сразу поднялись, и мясоторговцы объяснили это возвышеніе уменьшеніемъ доставки скота на площадку. Градоначальникъ Петрограда, послѣ разъясненій, данныхъ представителями мясной биржи, заявившими, что выше 8 р. 50 к. цѣны на мясо ни при какомъ уменьшеніи подвоза скота не будутъ повышаться, нашелъ возможнымъ установить оптовую таксу въ 8 р. 50 к. и розничную по сортамъ изъ расчета, представленнаго тѣми же торговцами.

Но впослѣдствіи, когда подвозъ скота достигъ нормальныхъ размѣровъ, такса была отмѣнена, и розничныя цѣны на мясо 1-го и 2-го сортовъ понизились на 2 коп. на фунтъ, 3-й же сортъ настолько же поднялся, и къ концу декабря вздорожаніе его составляло 26%.

Въ послѣднее время, въ виду того, что на площадку петроградской бойни стали подвозить все меньше и меньше скота, и цѣны на мѣстахъ и въ Москвѣ стали расти, такса была возстановлена, но уже въ значительно высшемъ размѣрѣ и дошла въ іюнѣ 1915 г. до 9 р. 50 к. за пудъ.

Такое повышеніе настолько увеличиваетъ приплаты населенія, что городское общественное Управленіе, чтобы обезпечить свои больницы, военные лазареты и хотя бы бѣднѣйшее населеніе рѣшило организовать собственныя закупки скота на мѣстахъ.

---

[1]) Цифры жирнымъ шрифтомъ обозначаютъ установленныя таксы.

Кромѣ таксы на пудъ мяса тяжелаго скота (7 р. 90 к.) была установлена параллельная такса и на мясо легковѣснаго скота:

оптовая		въ 6 р. 40 к. за пудъ	
розничная: за 1-й сортъ		21 к. за фунтъ	
„ 2-й „		17 „ „ „	
„ 3-й „		13 „ „ „	

Въ началѣ іюня уже было доставлено въ Петроградъ часть закупленныхъ въ Кіевской губерніи и въ Оренбургскомъ краѣ.

Закупки скота городомъ встрѣчаютъ, однако, массу затрудненій; раіоны, въ которыхъ разрѣшена городамъ закупка вѣдомствомъ, завѣдующимъ снабженіемъ арміи, въ данный моментъ — ограничивается однимъ Оренбургскимъ краемъ, въ которомъ распространилась на скотѣ эпидемія воспаленія легкаго, при которой скотъ годится только на убой, но не можетъ слѣдовать за передвигающимися частями арміи.

Такое ограниченіе, не дало однако простора для закупокъ города даже и въ разрѣшенномъ для него Оренбургскомъ краѣ, и какъ только начались закупки уполномоченнымъ города, какъ почти одновременно въ краѣ появились и агенты вѣдомства военныхъ заготовокъ, что сразу повысило цѣны на скотъ.

Къ этимъ затрудненіямъ присоединяется неналадившееся еще коммерческое движеніе. При такихъ условіяхъ мясной вопросъ сильно обострился, и приходится думать о переходѣ снабженія столицы мясомъ скота, убитаго на мѣстахъ и перевозимаго къ пунктамъ потребленія въ охлажденномъ состояніи.

Соединенные Штаты, въ которыхъ перевозка мяса въ холодныхъ вагонахъ вызвала полный переворотъ въ мясной торговлѣ, уже давно сдѣлались у насъ предметомъ самаго тщательнаго изученія; были изданы многочисленные труды, убѣдительно рекомендовавшіе скорѣйшій переходъ къ новому способу перевозки и храненія мяса, но пока, дѣло почти не двигается, и возъ стоитъ на томъ же мѣстѣ.

Наконецъ за дѣло, не вызвавшее въ средѣ торговцевъ никакого практическаго почина, принялись сами желѣзныя дороги, которыя наладили уже перевозки нѣкоторыхъ скоропортящихся грузовъ. Самая значительная перевозка была организована по вывозу масла изъ Западной Сибири, давшая блестящіе результаты. По остальнымъ грузамъ,— фруктамъ, яйцамъ, битой птицѣ, овощамъ и особенно по мясу перевозка въ спеціальныхъ холодныхъ вагонахъ еще крайне ничтожна. Но война поставила этотъ вопросъ ребромъ. По подсчетамъ представленнымъ на холодильномъ съѣздѣ въ Козловѣ въ 1910 г. С. Маликовымъ стоимость перевозки битаго мяса по сравненію съ подвозомъ живого скота составляетъ экономію на пудъ потребляемаго мяса:

	изъ Грязей:	со станціи Кубанской:
до Москвы	въ 25 коп.	въ 49 коп.
„ Петрограда	„ 36 „	„ 70 „

Особенно невыгодна перевозка въ Петроградъ живыхъ барановъ, что отразилось почти полнымъ отсутствіемъ въ Петроградѣ потребленія баранины.

Съ другой стороны перевозка мяса въ живомъ скотѣ требуетъ въ 4 раза больше вагоновъ, чѣмъ перевозка того же количества битаго мяса.

Въ виду указанныхъ выгодъ и въ отношеніи стоимости перевозки и въ требуемомъ количествѣ вагоновъ, что особенно важно въ настоящее трудное время, когда ощущается серьезный недостатокъ подвижного состава, жизнь повелительно диктуетъ необходимость немедленной реорганизаціи перевозокъ мяса на новыхъ началахъ.

Нельзя поэтому не привѣтствовать бывшее въ Москвѣ совѣщаніе желѣзныхъ дорогъ и представителей городскихъ Управленій Москвы и Петрограда, которое выработало планъ такихъ перевозокъ для немедленной организаціи закупокъ мяса на мѣстахъ Управленіями двухъ столицъ.

Москва пока предполагаетъ производить закупку исключительно живого скота, такъ какъ у нея нѣтъ еще достаточно холодильныхъ помѣщеній для храненія привозимаго охлажденнаго мяса. Петроградъ же, заручившійся холодильными помѣщеніями на 30.000 пудовъ, рѣшилъ подвозить и скотъ и битое мясо.

Совѣщаніе въ Москвѣ признало, что перевозка битаго мяса въ холодныхъ вагонахъ въ предѣлахъ заявленныхъ столицами заданій можетъ быть осуществлена даже наличными средствами желѣзныхъ дорогъ. Для правильнаго подвоза убитаго на мѣстахъ мяса изъ раіоновъ Оренбургскаго, Уральскаго, Кавказа и Дона совѣщаніе нашло необходимымъ выдѣлить 400 спеціальныхъ вагоновъ ледниковъ и установить извѣстное число такъ называемыхъ маршрутныхъ поѣздовъ идущихъ по опредѣленному расписанію.

Нужное количество льдохранилищъ на попутныхъ станціяхъ для пополненія тающаго въ пути льда признано также обезпеченнымъ.

Кромѣ мяса, на первое время предположена также закупка наиболѣе доступныхъ по цѣнѣ недостаточному населенію столицы сортовъ рыбы въ Астрахани.

Предложенія московскаго совѣщанія уже представлены Министерству Путей Сообщенія, и нужно пожелать только, чтобы послѣднее возможно скорѣе приступило къ осуществленію этого необходимаго дѣла.

Для практическаго приступа къ доставкѣ битаго мяса и рыбы въ специльныхъ холодныхъ вагонахъ петроградскій продовольственный комитетъ уже организовалъ опытную перевозку изъ Астрахани и Грязей,— и результаты ея должны дать указанія, какъ можно развить это дѣло въ широкихъ размѣрахъ.

Сахаръ.

По опубликованнымъ Министерствомъ Финансовъ свѣдѣніямъ изъ 291 сахарныхъ заводовъ, работавшихъ до войны, прекратилась дѣятельность 32 заводовъ, расположенныхъ въ мѣстностяхъ, захваченныхъ войною. Тѣмъ не менѣе, сахара, благодаря высокой урожайности свекловицы, было выработано 113 милл. пудовъ, а съ прошлогоднимъ остаткомъ имѣется 123 милл. пуд., т. е. болѣе опредѣленнаго Министерствомъ Финансовъ количества необходимаго для потребленія (95 милл. пуд.) на 28 милл. пудовъ.

Въ виду такого обилія запасовъ Министерство Финансовъ объясняетъ наступившій кризисъ, съ одной стороны, установленіями таксъ на сахаръ, а съ другой—спекуляціей со стороны торговцевъ. Принудительная таксировка цѣны побуждаетъ оптовиковъ намѣренно уклоняться отъ отправки сахара въ тѣ раіоны, гдѣ установлены болѣе или менѣе низкія таксы. Въ цѣляхъ борьбы съ поднявшимися цѣнами Министерство Финансовъ выпустило на рынокъ изъ неприкосновеннаго запаса въ мартѣ 5 милл. и въ маѣ—еще 3 милл. пудовъ. Такъ какъ эти выпуски вызывали со стороны сахарозаводчиковъ необходимость взносовъ въ казну до 7 милл. руб. акциза, то Министерство Финансовъ полагало, что эти огромные платежи заставятъ ихъ отказаться отъ спекулятивнаго задержанія сахара на складахъ.

Спекуляціи, по точнымъ свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, подвергался не только сахаръ, но и вагоны; и пудъ сахара, вмѣстѣ съ дубликатомъ, стоилъ въ продажѣ на 20 к. дороже. Такимъ образомъ, пріобрѣтеніе возможности отправки сахара обходилось покупателю въ 150 р. на вагонъ. Съ другой стороны, представитель всероссійскаго общества сахарозаводчиковъ г. Цѣхановскій причину сахарнаго кризиса въ столицѣ объясняетъ несогласованной таксой въ Петроградѣ (6 р. 70 к.) съ рыночной цѣной сахара на мѣстахъ (6 р. 50 к.), такъ какъ стоимость провоза и накладныхъ расходовъ составляетъ 82 коп.

Очевидно, надежды Министерства Финансовъ на то, что цѣна сахара на мѣстахъ, съ выпускомъ на рынокъ 8 милл. пуд. изъ неприкосновеннаго запаса, понизится, не осуществились, и въ Петроградѣ въ іюнѣ пришлось поднять таксу на головной сахаръ до 7 р. 30 к.; въ розничной же продажѣ такса на сахаръ колотый установлена не выше $19^1/_2$ к., и на пиленый не выше $20^1/_2$ к. на фунтъ.

Птицы и Дичь.

Цѣны на птицу и дичь въ общемъ обнаружили въ началѣ войны тенденцію къ пониженію и притомъ довольно значительному.

При установленіи таксы на куръ и цыплятъ примѣненъ былъ новый способъ расцѣнки—на вѣсъ, примѣняемый за-границей, каковой признано было желательнымъ распространить возможно шире и на будущее время. Способъ этотъ, однако, пока не имѣетъ большого распространенія, въ виду непривычки къ нему населенія, и въ дѣйствительности сдѣлки совершаются большею частью поштучно, благодаря чему утратилась возможность контролировать соблюденіе таксы торговцами.

Въ виду того, что главнымъ внѣшнимъ рынкомъ для русскихъ гусей являлась Германія, куда оказались невывезенными 5½ милліоновъ гусей, городская комисія обратила вниманіе на желательность организаціи усиленнаго подвоза гусей въ столицу, тѣмъ болѣе, что цѣны на мѣстахъ (Сѣв.-Зап. раіонъ) крайне понизились и, при организаціи массовыхъ закупокъ гусей для надобности Петрограда, гусиное мясо оказалось бы дешевле черкасскаго мяса.

При обслѣдованіи этого вопроса выяснилось, что откармливаніе гусей, отправляемыхъ за-границу, было у насъ совершенно не развито *), и гуси, оставшіеся не вывезенными въ Германію, для внутренняго потребленія оказались непригодными. Въ виду неурожая кормовъ отправители просили петроградскую городскую комисію исходатайствовать доставку имъ кормовъ, что и было выполнено, послѣ чего въ Петроградѣ появились довольно значительныя партіи гусей, которые раскупались обывателями даже во время прогона ихъ по улицамъ.

Въ настоящее время имѣется только такса на старыхъ куръ не выше 45 коп. за фунтъ чистаго вѣса (безъ пера и кишекъ).

Рыба.

На рыбномъ рынкѣ наблюдались нѣкоторыя затрудненія, какъ въ виду частичнаго нарушенія нормальнаго теченія лова рыбы на мѣстахъ, такъ и въ связи съ неправильностями подвоза рыбы изъ прилегающаго озерного раіона, изъ Мурманскаго края и съ Амура. Въ особенности тяжелымъ оказалось положеніе торговли сельдями, такъ какъ въ 1914 г. не удалось подвезти необходимое количество сельдей въ петроградскій портъ, и въ дальнѣйшемъ сельдь, поступающая къ намъ изъ-заграницы, направляема была черезъ Архангельскъ, гдѣ въ настоящее время ея скопилось значительное количество, но вывезти запасъ ея въ Петроградъ, въ виду перегруженности коммерческаго движенія по сѣвернымъ желѣзнымъ дорогамъ, является затруднительнымъ.

---

*) Русскіе гуси обычно задерживались и откармливались на сдѣлавшихся во время войны извѣстными Мазурскихъ озерахъ въ восточной Пруссіи.

Хлѣба.

Цѣны на хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ повысились и при томъ весьма значительно, также вздорожала крупа,—больше всего гречневая и пшено.

Вздорожаніе хлѣбовъ объясняется прежде всего ростомъ цѣнъ на мѣстахъ и сокращеніемъ запасовъ въ столицѣ, которые раскупались для надобностей арміи, а также вывозились въ Финляндію.

Возвышеніе цѣнъ на мѣстахъ особенно усилилось къ концу минувшаго года, что заставило даже Государственный Банкъ сократить выдачу ссудъ подъ хлѣбъ. Тѣмъ не менѣе, цѣны продолжали расти, и, по заявленію Калашниковской хлѣбной биржи, это явленіе объясняется незначительной реализаціей запасовъ, имѣющихся у производителей, которые, повидимому, ожидая въ дальнѣйшемъ болѣе благопріятной конъюктуры, съ хозяйственной предусмотрительностью воздерживаются отъ продажи. Но главнымъ образомъ поднятіе цѣнъ вызвано незначительнымъ урожаемъ въ 1914 году *) и увеличившимся внутреннимъ потребленіемъ. Таксы на различные хлѣба и муку указаны въ приложеніи № 8.

У города нѣтъ еще своихъ пекаренъ, и продажа печенаго хлѣба населенію производится черезъ контрагента въ 10 городскихъ лавкахъ.— Хлѣбъ долженъ продаваться контрагентомъ на 1/2 копѣйки ниже таксы. Операціи по продажѣ хлѣба пока незначительны и не превышаютъ 1.300 п. въ день.

Корма.

Особенно повысились за время войны цѣны на корма: сѣно овесъ и ячмень.

Урожай травъ въ этомъ году былъ ниже средняго, потребность же въ кормахъ сильно возрасла, благодаря закупкамъ военнаго вѣдомства. Между прочимъ, неблагопріятствовали нормальному состоянію сѣнного рынка и запрещенія, наложенныя на вывозъ сѣна изъ нѣкоторыхъ губерній, прилегающихъ къ Петроградской.

*) Въ нижеприводимой таблицѣ даны цифры послѣдняго урожая по свѣдѣніямъ отдѣла сельской экономіи и статистики въ 1913 и 1914 гг.

	Въ милліонахъ пудовъ. 1914 г.	1913 г.
Пшеница озимая	403,0	490,9
„ яровая	619,5	901,9
Рожь	1.364,2	1.489,7
Овесъ	714,9	979,7
Ячмень	556,2	733,1
Всего	3.657,8	4.594,4

Недородъ травъ былъ настолько значителенъ, что острая нужда въ сѣнѣ ощущалась и на мѣстахъ,—побудивъ многихъ крестьянъ ликвидировать свое молочное хозяйство продажею молочнаго скота на убой.

Что же касается овса, то его запасы въ Россіи по объявленіи войны были незначительны. Недоборъ овса въ 1914 году достигъ 265 милліоновъ пудовъ, а овса, невывезеннаго за границу, осталось всего 19 милліоновъ пудовъ, потребности же арміи увеличились въ такомъ масштабѣ, что цѣны стали быстро расти, такъ что для Петрограда обычные пункты закупки овса сдѣлались недоступны. Въ лучшихъ условіяхъ для закупокъ оказались Пермская губернія и Западная Сибирь. Но въ Пермской губерніи и въ Западной Сибири вывозъ овса былъ запрещенъ, а подвозъ уже закупленнаго овса пріостановился въ виду прекращенія коммерческаго движенія по Сибирской дорогѣ.

Признано было поэтому необходимымъ начать закупку овса за счетъ города не только для надобностей городскихъ учрежденій, но и для нуждъ мѣстнаго извознаго промысла и, получивъ чрезъ градоначальника разрѣшеніе Главноуправляющаго Землеустройства и Земледѣлія на закупку овса въ Пермской губерніи, городская Управа обратилась къ биржевому комитету калашниковской хлѣбной биржи съ просьбою рекомендовать лицо, свѣдущее и опытное въ торговлѣ овсомъ. Въ качествѣ таковаго биржею былъ рекомендованъ членъ биржевого комитета В. П. Александровъ, который и былъ уполномоченъ на закупку овса на мѣстахъ.

В. П. Александровъ, заручившись оффиціальнымъ разрѣшеніемъ на покупку овса для города въ Пермской губерніи, пріобрѣлъ 30 вагоновъ овса въ Камышловѣ; вывезти этотъ овесъ, однако, не удалось, вслѣдствіе новаго распоряженія вѣдомства по заготовкѣ продовольствія для арміи, отмѣнившаго данное имъ первоначально разрѣшеніе. При посѣщеніи желѣзнодорожной линіи Екатеринбургъ — Тюмень— Омскъ В. П. Александровъ выяснилъ наличность въ этомъ раіонѣ обильныхъ запасовъ овса, продаваемаго по весьма низкимъ цѣнамъ. Кромѣ того, для потребностей петроградскаго рынка могло бы быть использовано значительное количество овса, признаннаго не удовлетворяющимъ высокимъ требованіямъ военнаго вѣдомства. Но дѣло все-таки не наладилось.

Своевременное установленіе таксъ параллельно для оптовой и розничной торговли до извѣстной степени ограничило дальнѣйшій ростъ цѣнъ; тѣмъ не менѣе, въ настоящее время стоимость гужевой перевозки въ виду дороговизны кормовъ въ Петроградѣ сильно повысилась, что въ свою очередь отразилось и на повышеніи цѣнъ другихъ товаровъ.

Такса на овесъ въ настоящее время установлена оптовая—не выше 12 руб. и въ розничной не выше 12 руб. 60 коп. за куль въ 6 пуд. На ячмень въ оптовой продажѣ не выше 2 руб. и въ розничной—не выше 2 руб. 10 коп. за пудъ.

Сѣно на станціяхъ и базарныхъ площадяхъ: луговое не выше 75 коп., сѣяное не выше 90 коп. за пудъ, а при продажѣ изъ лавокъ: луговое не выше 85 коп. и сѣяное не выше 1 руб. за пудъ.

Коровье масло.

Въ первые военные мѣсяцы съ масломъ въ общемъ затрудненій не наблюдалось, и цѣны на высшіе сорта стояли тѣ же. Но въ октябрѣ военное вѣдомство наложило запрещеніе на кухонное масло, находившееся въ холодильникахъ столицы, и на масло въ Сибири, какъ подвезенное на станціи для отправки въ Петроградъ, такъ и находившееся въ пути. Съ этого момента въ столицѣ обнаружился недостатокъ кухоннаго и столоваго масла особенно чувствительный, такъ какъ восполнить его подвозомъ изъ сѣверныхъ губерній, являющихся обычнымъ поставщикомъ масла для Петрограда, не оказалось возможнымъ въ виду бывшаго тамъ въ этомъ году недорода кормовъ.

Городская продовольственная комисія, опасаясь наступленія въ столицѣ маслянаго голода, обратилась въ подлежащія вѣдомства съ энергичными представленіями о необходимости отмѣны запрещенія. Тѣмъ не менѣе, въ теченіе значительнаго промежутка времени ходатайства комисіи успѣха не имѣли. Произведено было поэтому обслѣдованіе запасовъ масла и въ холодильникахъ и у крупнѣйшихъ торговцевъ. Затѣмъ градоначальнику было заявлено о возможности ввести пониженную таксу на кухонное масло (съ 44 до 40 коп.), если секвестръ какъ въ столицѣ, такъ и въ пути будетъ отмѣненъ, и если будутъ приняты мѣры къ тому, чтобы освобождаемые запасы пошли для нуждъ населенія, а не продавались на сторону. 10 декабря послѣдовало снятіе секвестра въ Петроградѣ, но въ то же время выяснилось, что только незначительная часть освобождаемыхъ запасовъ поступитъ на петроградскій рынокъ (менѣе 10.000 пуд.); большая же часть оказалась принадлежащей экспортерамъ нейтральныхъ державъ. Во то же время оказалось, что часть масла, засеквестрованнаго въ петроградскихъ холодильникахъ, была по особымъ разрѣшеніямъ вѣдомства, наложившаго запрещеніе, вывезена изъ Петрограда; а на масло, оставшееся подъ запретомъ въ холодильникахъ, производились сдѣлки, значительно повысившія къ концу секвестра цѣны на освобожденное масло.

Послѣдняя такса на масло коровье установлена въ размѣрѣ 65 к. за фунтъ на 1-ый сортъ сливочнаго, 60 коп. за 2-ой сортъ, 52 коп. за столовое и 50 и 48 коп. за кухонное.

Молоко.

Съ первыхъ же дней по объявленіи войны началась неправильность въ доставкѣ молока, что до извѣстной степени разстроило молочное довольствіе Петрограда; но это разстройство выразилось не такъ въ уменьшеніи количества подвозимаго молока, какъ въ нерегулярности его поступленія, что было связано съ общимъ разстройствомъ движенія.

Въ 1913 г. стоимость молока колебалась по мѣсяцамъ 2-го полугодія отъ 8 до 9 коп. за бутылку.

Въ виду поднятія цѣны на молоко, вызваннаго уменьшеніемъ молочнаго скота въ сѣверныхъ губерніяхъ, снабжавшихъ Петроградъ этимъ продуктомъ, на него была установлена такса въ 10 коп. за бутылку неснятого молока, и такса эта сохранена до сихъ поръ; на гомогенизированное и стерилизованное молоко такса установлена не выше 13 коп.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что населеніе жалуется на фильсификацію и отсутствіе надзора за обычными мѣрами продаваемаго молока. При наступленіи болѣе спокойнаго времени на это необходимо будетъ обратить самое серьезное вниманіе.

Яйца.

Какъ уже было сказано выше, недовывозъ яицъ на 1-ое ноября прошлаго 1914 г. составилъ болѣе милліарда штукъ.

Въ самомъ Петроградѣ во 2-омъ полугодіи также имѣлись значительные запасы яицъ, лежавшихъ въ холодильникахъ и предназначавшихся главнымъ образомъ для вывоза.

Нужно отмѣтить, что до сихъ поръ главное вниманіе въ Россіи обращалось на вывозъ яицъ, а не на внутреннее потребленіе, слѣдствіемъ чего и было то невыгодное для русскаго городского потребителя положеніе, что заграничные покупатели установили у себя покупку яицъ на вѣсъ и самую строгую браковку по качеству, благодаря чему, продавцы отсортировывали для экспорта лучшія яйца, оставляя для домашняго потребленія лишь отбросъ, не находившій себѣ сбыта за границей. Но въ нынѣшнемъ году часть яицъ, привезенныхъ въ Петроградъ для дальнѣйшей отправки за границу, была задержана войной; впослѣдствіи ихъ, отчасти черезъ Архангельскъ, отчасти черезъ Раумо, начали вывозить изъ Петрограда.

Тѣмъ не менѣе яичный вопросъ до конца минувшаго года не представлялъ особой остроты въ смыслѣ недостатка матеріала,—но надежды на значительное пониженіе цѣнъ на яйца, вызванныя извѣ-

стіями съ мѣстъ ихъ сбора, не оправдались въ той мѣрѣ, какъ того ожидали; поэтому съ 1 августа 1914 г. быми установлены таксы: за 1-ый сортъ не свыше 30 коп., за 2-ой 28 коп. и 3-й 25 коп. за десятокъ. Однако, цѣны шли на пониженіе, и таксы оказалось возможнымъ отмѣнить.

Цѣны на яйца (за десятокъ въ копѣйкахъ) были:

	1914 г.	1913 г.
1 сентября	22—28	26—30
1 октября	26—30	30—34
1 ноября	26—30	34—36
1 декабря	28—32	34—36

Но въ январѣ, по заявленіямъ торговцевъ, запасы яицъ начали истощаться.

Повышенія цѣнъ на осеннія яйца представляются обычными, но въ—истекшую осень это повышеніе оказалось значительно менѣе рѣзкимъ. При обслѣдованіи цѣнъ на мѣстахъ сбора яицъ, выяснилось, что крестьяне въ прошлые годы, подъ вліяніемъ обычной нужды въ деньгахъ, охотно уступали яйца по низкимъ цѣнамъ; теперь же они предпочитаютъ оставлять яйца для домашняго потребленія, а не продавать ихъ по дешевымъ цѣнамъ.

Соль.

Въ началѣ своихъ занятій городская продовольственная комисія обслѣдовала вопросъ о снабженіи Петрограда солью, при чемъ выяснила, что нѣкоторый недостатокъ имѣется въ соли столовой, каковой и былъ затѣмъ восполненъ внѣочередными перевозками; что же касается до соли поваренной, то ея имѣлись весьма значительные запасы въ Рыбинскѣ, почему комисія и не предпринимала особыхъ мѣръ для накопленія запасовъ ея въ Петроградѣ. Между тѣмъ запасы Пермской соли, по словамъ оптовыхъ торговцевъ, неожиданно были вывезены изъ Рыбинска въ сравнительно краткій срокъ для удовлетворенія потребностей Финляндіи и Польши, получавшихъ обычно товаръ этотъ водой.

Въ настоящее время въ Рыбинскѣ имѣются запасы соли Баскунчакской, почему ожидать соляного голода въ сѣверныхъ губерніяхъ и въ частности въ Петроградѣ не представляется основаній.

Нынѣ существующая такса на соль соттавляетъ: въ оптовой продаже 65 коп. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 75 коп. и фунтами—2 коп.

VI.

Дрова.

Изъ наиболѣ важныхъ мѣропріятій Петроградскаго Общественнаго Управленія по борьбѣ съ дороговизной нужно отмѣтить операціи по закупкѣ средствами города дровъ и угля. Дѣло было поручено особой комисіи по топливу, которая была учреждена при Управѣ 14 августа 1914 г.[1]).

Отчетъ комисіи по операціямъ до 15 февраля уже отпечатанъ.

Въ настоящемъ докладѣ приведены изъ него главнѣйшія данныя о ходѣ дѣла. Положеніе же операціи по закупкѣ дровъ за послѣднее время почерпнуто изъ дѣлопроизводства комисіи.

Комисіей рѣшено было произвести заготовку дровъ въ теченіе ближайшаго времени въ количествѣ до 20.000 куб. саж. съ закупкой ихъ повозможности внѣ Петрограда, дабы не повліять на поднятіе мѣстныхъ цѣнъ на дрова. Путемъ такой заготовки и затѣмъ отпуска дровъ по заготовительнымъ цѣнамъ обывателямъ имѣлось въ виду придти послѣднимъ на помощь въ моментъ убыли дровъ на рынкахъ въ тѣ мѣсяцы, (главнымъ образомъ февраль—мартъ) когда вообще ощущается недостатокъ въ топливѣ, и когда цѣна на дрова достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Вздорожаніе цѣнъ на дрова къ этому времени нужно было ожидать, главнымъ образомъ, потому, что въ виду мобилизаціи, отпускъ вагоновъ лѣсоторговцамъ для подвоза дровъ въ столицы былъ сильно сокращенъ и одно время даже прекращенъ, хотя въ тоже время, по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ представителей лѣсной биржи и петроградскаго округа Путей Сообщенія, можно было ожидать усиленнаго подвоза дровъ къ Петрограду воднымъ путемъ изъ Финляндіи и, главнымъ образомъ, изъ Олонецкой и другихъ сѣверныхъ губерній. Однако, ожиданія эти не оправдались, съ одной стороны потому, что въ Финляндіи было отвлечено работами, вызванными военнымъ временемъ, значительное количество рабочихъ рукъ, съ другой—въ виду полнаго прекращенія вывоза за границу пробсовъ и балансовъ (лѣсной матеріалъ для выдѣлки бумажной массы и для каменноугольныхъ шахтъ), направлявшихся въ баркахъ воднымъ путемъ изъ сѣверныхъ губерній въ Петроградскій портъ. Благодаря этому, значительному большинству такихъ барокъ пришлось остановиться на путяхъ слѣдованія, а также остаться не разгруженными въ Петроградѣ (за отсутствіемъ достаточнаго количества складочныхъ мѣстъ), вслѣдствіе чего лѣсопромышленники лишены были возможности воспользоваться срочными рейсами для болѣе частаго оборота барокъ въ мѣста заготовокъ дровъ (по Свири, Волхову и каналамъ).

[1]) Закупка *дровъ* поручена теперь члену Управы В. С. Янушевскому, а *угля* члену Управы А. Н. Быкову.

Создалось, такимъ образомъ, такое положеніе, при которомъ недоставленное количество дровъ въ Петроградъ по желѣзнымъ дорогамъ не могло быть пополнено притокомъ дровъ, подвозимыхъ водными путями. Раннее же закрытіе навигаціи въ 1914 году еще болѣе повліяло въ сторону уменьшенія топлива на рынкахъ противъ прежнихъ лѣтъ. При такихъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, вызванныхъ чрезвычайными событіями, естественно, нужно было ожидать повышенія цѣнъ на дрова, по мѣрѣ убыли количества его на лѣсныхъ биржахъ.

Для выполненія намѣченной комисіей задачи рѣшено было немедленно приступить къ закупкѣ дровъ, доставкѣ ихъ въ Петроградъ и къ устройству и оборудованію такихъ складовъ, откуда дрова могли бы отпускаться обывателямъ.

Закупка дровъ.

Прежде чѣмъ остановиться на томъ или другомъ способѣ заготовки дровъ, комисія занялась обслѣдованіемъ дровяного рынка внѣ Петрограда, а также въ сѣверномъ районѣ, по воднымъ путямъ, куда и были командированы агенты, знакомые съ дровянымъ дѣломъ, а также по Финляндской, Сѣвернымъ, Николаевской и Сѣверо-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ комисія, имѣя свѣдѣнія о массовыхъ заготовкахъ дровъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ, производимыхъ распоряженіемъ Лѣсного департамента, рѣшила вступить въ переговоры съ этимъ вѣдомствомъ съ предложеніемъ уступки части такихъ заготовокъ городу, съ доставкой ихъ въ столицу воднымъ путемъ собственными караванами Лѣсного вѣдомства.

Вышеотмѣченное обслѣдованіе дровяныхъ рынковъ показало, что хотя на водныхъ путяхъ и можно было пріобрѣсти значительное количество дровъ, но подвозъ ихъ въ Петроградъ казался сомнительнымъ, въ виду указаннаго уже недостатка въ баркахъ, такъ что комисія не могла не предвидѣть, что, пріобрѣтая дрова въ мѣстностяхъ по протокамъ и воднымъ путямъ (на каналахъ, Волховѣ и проч.), она рисковала не получить воднымъ путемъ этихъ дровъ и остаться, такимъ образомъ, въ послѣдній моментъ безъ нихъ, Нельзя, конечно, было въ данномъ не считаться съ возможностью и ранняго закрытія навигаціи, что еще болѣе могло ухудшить положеніе.

Необходимо кромѣ того отмѣтить, что всѣ эти обслѣдованія производились во второй половинѣ августа, т. е. въ началѣ конца навигаціоннаго періода, что еще болѣе увеличивало указанный рискъ. Простая осторожность въ столь отвѣтственномъ и серьезномъ дѣлѣ вынудила комисію отказаться отъ закупокъ дровъ въ водныхъ районахъ, съ доставкой ихъ собственными средствами, и изыскать другіе способы пріобрѣтенія дровъ, болѣе обезпечивающіе своевременную доставку ихъ въ столицу.

Лѣсное вѣдомство пришло на помощь городу и приняло на себя поставку отъ 14.000 до 17.000 куб. саж. березовыхъ и смѣшанныхъ дровъ въ теченіе навигаціи 1914 г. по той цѣнѣ, которая была установлена этимъ вѣдомствомъ за 1913—1914 г.г., по 7 р. 75 к. за сажень березы, 6 р. 80 к.—ольхи и хвойной смѣси—по 6 р. 35 к. Въ эту цѣну входила стоимость доставки воднымъ путемъ и складыванія въ штабеля на мѣстѣ выгрузки.

Частные лѣсопромышленники въ районахъ желѣзнодорожныхъ линій соглашались прежде всего продавать дрова только на мѣстахъ ихъ нахожденія, съ погрузкой въ вагоны за ихъ собственный счетъ, но безъ доставки въ Петроградъ, такъ какъ никакой гарантіи своевременнаго полученія вагоновъ торговцы не могли имѣть,—и вся закупка дровъ такимъ образомъ сводилась къ тому, что на дрова, предварительно осмотрѣнныя, заключались комисіей договоры съ лѣсоторговцами. Послѣ пріемки дровъ особыми комисіями, владѣльцамъ выдавалось 50—70% стоимости дровъ. На мѣстахъ же закупки ставились особые десятники, подъ наблюденіемъ коихъ производилась нагрузка дровъ въ вагоны и отправка ихъ въ Петроградъ,—а послѣ окончанія нагрузки всей партіи принятыхъ дровъ—производился полный расчетъ за дрова. Дрова, купленныя такимъ путемъ, обошлись въ среднемъ (франко-складъ-штабель)—березовыя въ 7 р. 20 к. за сажень, и смѣсь въ 6 р. 37 к.

Дрова были высокаго качества, почти всѣ горныя и крупныя, причемъ при малѣйшемъ обнаруженіи недоброкачественности дровъ (гнилость, сухостой, неполномѣрность и др.)—дрова эти не принимались даже за пониженную стоимость.

Доставка дровъ по желѣзнымъ дорогамъ при содѣйствіи порайоннаго петроградскаго комитета была на первое время обезпечена достаточнымъ количествомъ вагоновъ, но впослѣдствіи, благодаря задержкамъ на Николаевской ж. д., пришлось нѣсколько сократить продажу дровъ со складовъ.

Одновременно съ закупкой дровъ комисія по топливу разработала проектъ устройства складовъ по городу, причемъ въ основаніе проекта легло требованіе, чтобы склады эти были расположены такимъ образомъ, дабы дрова со складовъ обыватели могли получать по однообразной цѣнѣ. Для выполненія этой задачи городъ былъ раздѣленъ на районы, въ центрѣ коихъ и предполагалось устроить по одному складу,—причемъ при опредѣленіи размѣровъ площади района, обслуживаемаго своимъ складомъ, имѣлась въ виду стоимость развозки дровъ по этому району. Эта стоимость была установлена—согласно съ существующими въ то время цѣнами—въ 1 р. съ каждой сажени 8-вершковыхъ дровъ. Всего намѣчено было 7 постоянныхъ складовъ, 4 временныхъ и одинъ запасный—на Гутуевскомъ островѣ.

Съ сентября мѣсяца началась отправка дровъ, закупленныхъ въ раіонахъ желѣзныхъ дорогъ, а также были отправлены изъ Олонецкой губерніи дрова, закупленныя у Лѣсного вѣдомства. Часть этихъ послѣднихъ дровъ (до 6.000 пог. саж.) успѣла придти, и дрова были сложены на складахъ, остальная же партія дровъ, въ количествѣ до 50.000 саж., успѣла дойти лишь до Шлиссельбурга, гдѣ и осталась на зимовку въ виду прекращенія навигаціи.

На выгрузку дровъ изъ вагоновъ, складываніе ихъ въ штабеля, складываніе въ станки при отпускѣ и развозку со склада были заключены договоры съ разными лицами. По этимъ договорамъ выгрузка изъ вагоновъ дровъ была установлена въ 1 р. 15 к. за вагонъ, складываніе въ штабеля съ развозкой по складу на тачкахъ или вагонеткахъ—по 2 р. за 1 куб. саж., складываніе въ станки по 10 к. съ погон. саж. и за развозку съ одной сажени отъ 1 р. 05 к. до 2 руб. 05 коп., смотря по разстоянію, при чемъ за 2 р. 05 к. дрова отвозились въ самый отдаленный раіонъ. Выкупъ вагоновъ съ дровами, приходящими на складъ, производился особымъ уполномоченнымъ отъ комисіи.

Нельзя не отмѣтить, что комисія встрѣтила большія затрудненія при организаціи развозки дровъ по городу въ виду полнаго недостатка въ лошадяхъ (послѣ 2-хъ конскихъ наборовъ), почему доставка дровъ не могла производиться своевременнно, что естественно вызывало нареканія со стороны обывателей.

Прежде чѣмъ начать отпускъ дровъ, комисія опредѣлила ихъ заготовительную стоимость.

Себѣстоимость дровъ, составлявшаяся изъ стоимости ихъ провоза, выгрузки, складыванія въ штабеля, провоза по подъѣзднымъ вѣткамъ, погашенія и %% по займу, расходовъ по эксплоатаціи подъѣздныхъ вѣтокъ, затратъ по оборудованію складовъ и расходовъ по администраціи — опредѣлилась въ 7 р. 95 к. за сажень 8-вершковыхъ березовыхъ дровъ, 6 р. 95 к.—за смѣсь и 5 р. 25 к. за осиновыя, по какой цѣнѣ и рѣшено было продавать дрова на складахъ.

Обращаясь къ оцѣнкѣ дѣятельности комисіи по топливу въ отношеніи снабженія Петрограда дровами на зиму 1914—1915 гг., нужно отмѣтить, что цѣлый рядъ обстоятельствъ сложился въ самомъ началѣ крайне неблагопріятно для того, чтобы поставленная комисіей задача была выполнена вполнѣ удовлетворительно: начались работы по заготовкѣ дровъ—по независящимъ отъ комисіи обстоятельствамъ — слишкомъ поздно (августъ 1914 года), когда уже законтрактовывать дрова не представлялось возможнымъ. Раннее закрытіе навигаціи при недовозѣ къ Петрограду значительныхъ партій дровъ, пріобрѣтенныхъ у Лѣсного вѣдомства, постоянные отказы со стороны прилегающихъ къ столицѣ желѣзныхъ дорогъ удовлетворять требованія объ отпускѣ вагоновъ для подвозки дровъ, значительныя требованія на дрова со

стороны лазаретовъ для раненыхъ (въ виду недостатка въ углѣ они переходили на отопленіе дровами), наконецъ, крайне недоброжелательное, если не сказать больше, отношеніе со стороны дровяниковъ, скупавшихъ одно время дрова на городскихъ складахъ для перепродажи частнымъ обывателямъ, по высокой цѣнѣ (впослѣдствіе это прекратилось послѣ установленія градоначальникомъ штрафовъ до 3.000 руб.) и, наконецъ, отсутствіе перевозочныхъ средствъ (послѣ 2-хъ конскихъ наборовъ)—создали такія условія, что комисія лишена была возможности всецѣло выполнить поставленную ею себѣ задачу. Тѣмъ не менѣе, нужно признать, что, снабжая въ самый критическій моментъ, когда наблюдалось въ Петроградѣ почти полное отсутствіе дровъ, значительное количество лазаретовъ, комисія оказала не малую помощь въ дѣлѣ отпуска дровъ обывателямъ, что само-собой очевидно, если обратить вниманіе на довольно-значительныя количества отпущенныхъ дровъ по указанной выше сравнительно невысокой цѣнѣ (7 р. 95 к. за сажень 8-вершковыхъ березовыхъ дровъ и 6 р. 95 к. за смѣсь, въ то время, какъ таксой были фиксированы цѣны въ 10 р. 50 к. и 9 руб. 50 коп.).

Въ зиму 1914—1915 г. было продано 100.000 саж. на сумму до 700.000 рублей.

Имѣя въ виду возможность недостатка дровяного топлива въ Петроградѣ въ зиму 1915—1916 г., петроградская городская Управа постановила образовать самостоятельный дровяной отдѣлъ при Управѣ, коему поручила пріобрѣсти дровъ до 100.000 куб. саж., какъ для снабженія городскихъ учрежденій, такъ и для отпуска обывателямъ.

Дровяной отдѣлъ уже приступилъ къ выполненію своей задачи, при чемъ для удешевленія стоимости развозки дровъ по городу предполагается открыть 8 городскихъ складовъ. Къ 1 іюня отдѣломъ законтрактовано было до 50.000 куб. саж., вывозка коихъ какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ уже началась. Часть закупленныхъ дровъ (20.000 куб. саж.) взялъ на себя поставить Лѣсной департаментъ, а остальное количество пріобрѣтено въ Финляндіи, въ Олонецкой губерніи, а также по желѣзнымъ дорогамъ, примыкающимъ къ Петрограду. Въ виду того, что городскіе склады не смогутъ вмѣстить все предполагаемое количество дровъ,—рѣшено устроить нѣкоторые запасы дровъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, откуда зимой пополнять городскіе склады. Несомнѣнно, что успѣхъ дѣла снабженія города Петрограда дровами, заготовляемыми дровянымъ отдѣломъ городской Управы, въ большей части будетъ зависѣть отъ возможности получать вагоны для подвоза дровъ осенью и въ зимнее время, что и должно имѣть въ виду управленіе желѣзныхъ дорогъ.

VII.

Уголь.

Особой комисіи по топливу, учрежденной при городской Управѣ, предстояла задача обезпеченія минеральнымъ топливомъ на сезонъ 1914—15 г.г. городскихъ учрежденій и предпріятій, а также потребителей изъ числа домовладѣльцевъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій и мастерскихъ, не имѣющихъ возможности произвести заготовку каменнаго угля самостоятельно.

Всего послѣ начала войны комисіей по топливу было закуплено:

Англійскаго угля (при посредствѣ Морского Министерства).	7.000.000 п.
Русскаго донецкаго угля	8.090.000 „
Всего	15.090.000 п.

Англійскій уголь, закупленный при посредствѣ Морского Министерства, передавался городу черезъ управленіе Николаевской ж. д. изъ Барочнаго бассейна Новаго порта, откуда доставлялся на мѣсто пароходствомъ „Гленовой артели". Въ началѣ осени пріемка и выгрузка англійскаго угля производились сравнительно успѣшно и къ 9 октября городомъ было получено 1.341.729 пудовъ; но развертывавшіяся событія скоро показали, что дѣло снабженія города англійскимъ углемъ должно отойти на задній планъ. Съ 9 октября подача англійскаго угля для нуждъ города была на неопредѣленное время прекращена. Въ декабрѣ управленіе казенныхъ ж. д. оффиціально увѣдомило городскую Управу, что, вслѣдствіе загрузки линіи Архангельскъ—Вологда, англійскій уголь, уже находящійся въ Архангельскѣ, не можетъ быть доставленъ городу, по крайней мѣрѣ, до начала навигаціи. Морской Министръ, въ отношеніи отъ 24 января, подтвердилъ указанное обстоятельство, и до настоящаго времени (16 іюня 1915 г.) англійскій уголь чрезъ Архангельскъ не получается; такимъ образомъ изъ всего закупленнаго угля получено лишь 19,17%.

Закупка донецкаго угля производилась городской Управой непосредственно въ Донецкомъ бассейнѣ. Краткосрочность заготовительнаго періода, необходимость экстренно начинать отправку угля въ Петроградъ, быстрое повышеніе цѣнъ и тревоги переживаемаго момента не давали возможности произвести закупку обычнымъ порядкомъ. Приходилось выбирать наиболѣе подходящія предложенія и, по наведеніи справокъ о фирмѣ, заключать условія безъ торговъ, не было возможности получить залоги, такъ какъ углепромышленники, хорошо учитывая выгоды своего положенія, не только не желали вносить за-

логи, но нерѣдко настаивали на выдачѣ Управою авансовъ, уклоняясь въ противномъ случаѣ отъ сдѣлокъ. Такъ, былъ выданъ авансъ, подъ обезпеченіе векселями, арендному товариществу Верестово-Кальміусскаго рудника—4.000 рублей и Екатерининско-Донецкому товариществу—60.000 рублей. Отъ 5 фирмъ были получены залоги, отъ остальныхъ отчислялось въ залогъ 5% изъ текущихъ полученій. Расчеты по условію должны были производиться въ 5-ти или 7-ми дневный срокъ по доставленіи дубликатовъ накладныхъ въ полномъ размѣрѣ или 50% стоимости отправленнаго угля; остальная сумма выдавалась по пріемкѣ угля. При выборѣ поставщиковъ городская Управа предпочитала заключать сдѣлки непосредственно съ владѣльцами копей и по возможности избѣгала посредниковъ, въ томъ числѣ и посредничества банковъ. Но нѣкоторые изъ поставщиковъ, очевидно, авансировались у банковъ. Въ такихъ случаяхъ Управа получала дубликаты черезъ банки, имъ же производилась уплата денегъ.

Вся закупка угля была произведена за срокъ—съ 18 августа по 5 сентября. Цѣны закупокъ городской Управы приводятся ниже въ таблицѣ параллельно съ сравнительными данными о цѣнахъ на уголь харьковской биржи.

СОРТЪ УГЛЯ.	Количество въ пудахъ.	Цѣна въ коп. за пудъ сдѣлки харьковской биржи.	Цѣна въ коп. за пудъ сдѣлки петроградскаго городского Управленія.
Лисичанскій длиннопламенный крупный грохоченный	700.000	16—18	15—16
Тоже, рядовой	1.300.000	12½—14½	14—15¼
Спекающіеся угли	2.610.000	14—16	14¼—15
Угли рядовые, спеціальныхъ пластовъ	1.650.000	15—18	15—18
Антрацитъ	1.600.000	16—18	17—19

Примѣчаніе 1. Повышеніе цѣнъ на уголь мелкой грохотовки и рядовой объясняется большимъ спросомъ вообще на длиннопламенный уголь, что отмѣчается въ извѣстіяхъ харьковской биржи, въ бюллетенѣ отъ 16 сентября 1914 года, № 18, стр. 208, гдѣ указывается на повышенную тенденцію биржи съ этого сорта углемъ. Сдѣлка петроградскаго городского Управленія на уголь

рядовой лисичанскій заключена 5 сентября 1914 года, т. е. послѣ выхода бюллетеня № 17 харьковской биржи, въ которомъ (стр. 193) напечатано объявленіе харьковскаго биржевого комитета. Рядовые пламенные угли являются самымъ ходкимъ товаромъ для массовыхъ покупателей, забирающихъ громадныя количества, на близкихъ разстояніяхъ, нерѣдко съ выдачею авансовъ и съ обезпеченіемъ подачи вагоновъ. Съ такими покупателями петроградская Управа конкуррировать на цѣны не могла.

Примѣчаніе 2. Нѣкоторое повышеніе цѣнъ на антрацитъ объясняется весьма строгимъ разборомъ рудниковъ, отъ которыхъ этотъ антрацитъ желательно было бы получить. Сдѣлки заключены 2 сентября.

Одновременно съ закупкой угля на югѣ, въ Петроградѣ шли подготовительныя работы для веденія новой городской операціи; на первомъ мѣстѣ среди такихъ работъ стояло оборудованіе склада. Необходимость организаціи оборудованнаго склада была признана съ первыхъ дней работы комисіи, и устройству его придавалось первостепенное значеніе. Для склада требовалась достаточная площадь мостовой или деревяннаго настила, удобнаго для разгрузки угля и для устраненія потери угля при смѣшиваніи съ землею. Необходимо было устроить контору и помѣщеніе для сторожей, провести освѣщеніе и телефоны, поставить 3 вѣсовъ и, наконецъ, оборудовать собственный подъѣздной путь, достаточный для разгрузки 60—70 вагоновъ въ сутки. Все это должно было быть устроено крайне спѣшно, такъ какъ къ 20 сентября было желательно открыть продажу угля. Расходы по устройству склада исчисляются въ размѣрѣ 97.233 рублей. 22 сентября началась выгрузка вагоновъ съ углемъ на складѣ. Складъ явился, какъ показалъ опытъ, необходимѣйшей частью всей операціи по заготовкѣ угля. Безъ оборудованнаго склада была бы невозможна правильная постановка дѣла.

Назначеніе вагоновъ для отправки угля съ копей въ Петроградъ зависѣло отъ двухъ пораіонныхъ комитетовъ—петроградскаго и харьковскаго. Въ петроградскомъ пораіонномъ комитетѣ назначалось извѣстное количество вагоновъ, послѣ чего комисія по топливу сообщала харьковскому комитету о разрѣшенномъ количествѣ вагоновъ, съ распредѣленіемъ ихъ по станціямъ отправленія. Харьковскій комитетъ не являлся только исполнительнымъ органомъ и часто вносилъ значительныя измѣненія въ предположенія комисіи, основанныя на постановленіяхъ петроградскаго комитета. Съ декабря было вполнѣ опредѣленно замѣтно перенесеніе центра вліянія при распредѣленіи вагоновъ на Харьковъ. Ниже помѣщаются свѣдѣнія о предоставленіи вагоновъ для перевозки угля петроградскому городскому Управленію.

МѢСЯЦЫ.	Затребовано вагоновъ.	Назначено петроградскимъ пораіоннымъ комитетомъ.	Погружено вагоновъ.
Сентябрь	1.340	1.340	1.093
Октябрь	1.668	1.668	1.430
Ноябрь	1.513	1.513	1.264
Декабрь	1.428	906	484
Январь	1.353	130	198
Февраль	1.395	389	194
Мартъ	1.459	850	247
Апрѣль	910	250	60
Май	559	250	215
Итого	11.625	7.296	5.185

Переписка съ пораіонными комитетами является „скорбной книгой" комисіи по топливу. Недоподача вагоновъ, конечно, опрокидывала всѣ расчеты комисіи и совершенно нарушала планомѣрность всей операціи.

За весь періодъ отъ начала операцій до 1-го іюня сего года получено черезъ комисію по топливу 5.139.047 пудовъ угля, что составляетъ 63,77% всего закупленнаго количества. Необходимо отмѣтить, что городская Управа, потерявъ надежду на полученіе закупленнаго угля весною 1915 года, не производила дальнѣйшихъ закупокъ и была вынуждена перейти къ покупкѣ нефти при усиленной заготовкѣ дровъ.

Первая продажа угля путемъ передачи дубликатовъ была совершена 18-го сентября 1914 года; въ дальнѣйшемъ уголь отпускался средствами склада. Въ виду того, что всѣ склады продаютъ уголь домовладѣльцамъ съ доставкой на домъ, необходимо было ввести такую же организацію развозки. Комисія по топливу, учитывая, въ виду военнаго времени, когда представлялось затруднительнымъ подобрать кадры опытныхъ служащихъ и найти достаточное количество лошадей и перевозочныхъ средствъ, всю трудность правильной постановки дѣла на складѣ хозяйственнымъ способомъ, рѣшила передать завѣдываніе складомъ, выгрузку, сортировку, штабелевку и развозку угля особому

подрядчику. По договору подрядчикъ, принявъ на себя завѣдываніе складомъ и являясь отвѣтственнымъ за всѣ его операціи, долженъ былъ имѣть свой штатъ служащихъ, достаточное количество выгрузчиковъ и возчиковъ. За всѣ указанныя выше операціи подрядчикъ, завѣдующій складомъ, получалъ 6¼ коп. съ пуда вывезеннаго угля.

Для веденія отчетности склада, наблюденія за поступленіемъ, храненіемъ и отпускомъ угля, а также для полученія, храненія и сдачи въ казначейство всѣхъ денежныхъ суммъ, поступающихъ городскому Управленію отъ продажи угля, была приглашена Россійская биржевая артель. Въ отношеніи административномъ служащіе артели подчинены завѣдующему складомъ, въ отношеніи же отчетномъ артель подчинена комисіи по топливу. Такимъ образомъ, охраненіе городскихъ интересовъ сосредоточилось въ двухъ взаимно-дополняющихъ и контролирующихъ инстанціяхъ, которыми являются завѣдующій складомъ и биржевая артель, дѣйствующіе, согласно инструкціи, отъ комисіи по топливу.

Продажныя цѣны на уголь 37—43 коп. за пудъ, съ доставкой на дворъ покупателя, составлялись изъ слѣдующихъ элементовъ: стоимость угля франко-станція отправленія 14—18 к., фрахтъ 13—15 к., военный налогъ (съ 26-го ноября)—2 к., выгрузка и развозка—6,25 коп. и на содержаніе комисіи и погашеніе склада—2,5 коп. Покупателямъ, желающимъ взять уголь на своихъ лошадяхъ, дѣлалась скидка—4 коп. съ пуда. Установленныя на городскомъ складѣ цѣны безусловно нормировали цѣны на уголь частныхъ складовъ, которые вынуждены были продавать уголь или по городскимъ цѣнамъ, или съ незначительнымъ повышеніемъ на 1—2 коп. Правда, на столбцахъ газетъ появлялись объявленія одного изъ складовъ, продававшаго уголь „по цѣнамъ ниже цѣнъ городского склада", но рекламный характеръ такого объявленія былъ слишкомъ очевиденъ. Какъ разъ рекламировавшій себя такимъ образомъ складъ проявлялъ неоднократную попытку пріобрѣсти подъ видомъ частнаго покупателя уголь съ городского склада для перепродажи. Повышательныя тенденціи частныхъ складовъ особенно замѣтно обнаруживались въ тѣ моменты, когда городской складъ временно (въ январѣ и февралѣ) прекращалъ свою дѣятельность. По прекращеніи дѣятельности городского склада, вызванной отказомъ вѣдомства Путей Сообщенія въ подачѣ вагоновъ, цѣны на уголь возросли до небывалыхъ размѣровъ. Такъ, въ апрѣлѣ сего года пивоваренный заводъ „Новая Баварія" сообщалъ въ комисію по топливу: „нами купленъ каменный уголь просѣянный по семьдесятъ пять (75) коп. за пудъ безъ доставки и брикеты по восемьдесятъ пять (85) коп. безъ доставки".

Весь уголь съ городского склада отпускался за наличный расчетъ, отпускъ въ кредитъ допускался исключительно для городскихъ и казенныхъ учрежденій. Оборотъ денежныхъ средствъ къ 1 января 1915 года

выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: 28 августа 1914 года ассигнованъ городской Думой съ позаимствованіемъ изъ суммъ VIII займа кредитъ въ 3.000.000 руб. Изъ этой суммы произведено расходовъ на угольную операцію на 1 января 1915 года 1.359.937 руб. 98 коп. Поступило въ возвратъ за тотъ же періодъ 483.171 руб. 58 коп., состояло за покупателями 84.583 руб. 66 коп., остатокъ угля на складѣ на 829.557 руб. 19 коп. (себѣстоимость).

Въ настоящее время нѣтъ еще возможности точными цифрами доказать успѣхъ городской угольной операціи, но безубыточность ея уже безусловно выяснилась по предварительному отчету. Доставленный уголь распроданъ весь. Кромѣ покрытія всѣхъ расходовъ по веденію дѣла представилась возможность въ 6-тимѣсячный періодъ покрыть также крупный расходъ по устройству угольнаго склада (около 100.000 руб.).

Заключеніе.

Подводя итоги приведеннымъ выше соображеніямъ и даннымъ, необходимо отмѣтить, что главной причиной подъема цѣнъ въ Россіи съ момента объявленія намъ войны были:

Интенсивный спросъ на товары и продукты для нуждъ арміи на мѣстахъ производства и одновременныя запрещенія на вывозъ ихъ изъ нѣкоторыхъ областей для потребленія населенія.

Нарушеніе коммерческаго движенія, сначала вслѣдствіе мобилизаціи, а затѣмъ отъ продолжавшагося и во все время войны занятія сѣти перевозкой войскъ, войсковыхъ снабженій и закупаемыхъ для нуждъ арміи продуктовъ.

И, наконецъ, накопленіе у сельскаго населенія денежныхъ средствъ отъ выручки за проданные правительству продукты, отъ сбереженій вслѣдствіе прекращенія продажи водки, а также отъ выдачи пайка семействамъ ушедшихъ на войну; вслѣдствіе чего, не находясь, какъ прежде, подъ давленіемъ денежной нужды, оно получило возможность сдерживать свое предложеніе на рынкѣ, что и повліяло на ростъ цѣнъ.

Для Петрограда указанныя вліянія усугублялись еще его отдаленностью отъ областей, снабжавшихъ обычно городъ нужными ему пищевыми продуктами и топливомъ, поднятіемъ стоимости провоза на величину новаго военнаго налога, повышеніемъ акциза, прекращеніемъ привоза иностранныхъ товаровъ, увозомъ находившихся уже въ городѣ

припасовъ въ Финляндію и наложеніемъ секвестра на нѣкоторые продукты, направлявшіеся въ столицу по желѣзнымъ дорогамъ и даже находившіеся уже въ городѣ.

Къ этому присоединился неурожай кормовъ въ сѣверныхъ губерніяхъ, сократившій снабженіе столицы молочными продуктами и кормами.

Но, кромѣ приведенныхъ причинъ, нельзя не указать, что и въ самой организаціи петроградской торговли имѣются большіе дефекты, подлежащіе серьезному обслѣдованію и скорѣйшему устраненію. Съ другой же стороны нельзя не признать, что повышеніе цѣнъ нѣкоторыхъ продуктовъ было вызвано нездоровой спекуляціей, которая не можетъ быть терпима въ тяжелую годину, переживаемую населеніемъ.

Выше, при обрисовкѣ растущей въ Петроградѣ дороговизны, уже было указано, что рѣзкое повышеніе цѣнъ падаетъ лишь на нѣкоторые предметы массового потребленія: овесъ и ячмень, гречневую крупу, рожь, муку ржаную, пшено, масло чухонское и въ меньшей степени на мясо и сахаръ.

Сильно поднялись также цѣны на уголь и дрова.

Но сложная средняя стоимость приведенныхъ въ настоящей запискѣ пищевыхъ продуктовъ выросла во время войны лишь на 19%. Если сопоставить съ этимъ вздорожаніе пищевыхъ продуктовъ у нашихъ союзниковъ, то окажется, что цѣны на жизненные припасы поднялись:

Въ *Петроградѣ* на 19%.

Въ *Англіи* въ среднемъ всѣ товары—на 30%, а въ отдѣльности: цѣны на хлѣбъ въ зернѣ и мясо—на 51%, на чай, сахаръ и другіе дополнительные продукты питанія—на 27%

и во *Франціи*:

на мясо . . . . отъ 20 до 30%
„ хлѣбъ въ зернѣ . . . . на 19%
„ сахаръ . . . . на 70%
„ растительныя масла . . . . . . отъ 30 до 40%
и на сыры и масло коровье . . . . отъ 20 до 30%

Изъ приведеннаго сопоставленія видно, что въ Петроградѣ, находящемся, сравнительно съ остальной Россіей, въ наиболѣе неблагопріятныхъ продовольственныхъ условіяхъ, несмотря на острое вздорожаніе кормовъ и нѣкоторыхъ отдѣльныхъ продуктовъ, общее поднятіе цѣнъ было ниже, чѣмъ въ Англіи и Франціи.

Германія же въ отношеніи продовольствія можетъ быть приравнена къ осажденной крѣпости; запасы ея распредѣляются правительствомъ по принудительнымъ нормамъ и цѣнамъ, и потому проводить сравненіе съ ней не приходится.

Австро-Венгрія, имѣя у себя значительные запасы въ Венгріи и возможность подвоза изъ-за границы, стоитъ въ нѣсколько лучшемъ положеніи, чѣмъ Германія; по доходящимъ, однако, изъ нейтральныхъ странъ свѣдѣніямъ, и ея продовольственное положеніе очень тяжелое. Но учесть его, въ виду отсутствія точныхъ данныхъ, не представляется возможнымъ.

Изъ средствъ борьбы съ дороговизной наименьшій результатъ дали въ Петроградѣ *таксы*.

Болѣе дѣйствительны были предпринятыя городомъ за свой счетъ покупки дровъ и угля для своихъ учрежденій и для продажи населенію. Покупки эти послужили несомнѣнно регуляторомъ цѣнъ на топливо.

Въ настоящее время городомъ уже организована закупка мяса, рыбы, хлѣбныхъ продуктовъ, сахара и кормовъ, — и операціи эти все расширяются. Однако, при веденіи этихъ операцій городу приходится встрѣчаться не только съ общими затрудненіями, но нерѣдко и съ прямымъ противодѣйствіемъ мѣстныхъ администрацій.

Но наиболѣе важнымъ факторомъ въ дѣлѣ регулированія цѣнъ представляется постоянный контроль надъ имѣющимися въ городѣ запасами и принятіе соотвѣтственныхъ мѣръ къ регулированію подвоза.

Всѣ эти средства были проводимы съ необходимой энергіей; но общія условія вздорожанія цѣнъ, имѣвшія мѣсто во всей странѣ, въ значительной степени парализовали усилія города и даже мѣропріятія имѣвшихъ широкую власть военнаго управленія и петроградскаго градоначальника. Къ концу 1914 г. дѣло ухудшилось вслѣдствіе истощенія имѣвшихся запасовъ, и приходилось уже опасаться прямого недостатка нѣкоторыхъ нужныхъ городу продуктовъ.

Въ декабрѣ 1914 г. на имя Городского Головы послѣдовали запросы отъ главнаго начальника петроградскаго военнаго округа, а вслѣдъ затѣмъ 1 января 1915 г. и отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о причинахъ растущей дороговизны продуктовъ и топлива. Петроградскій Городской Голова въ отвѣтъ на эти запросы представилъ особую памятную записку о продовольствіи столицы за 6 мѣсяцевъ войны, выяснившую, что дѣятельность городского общественнаго Управленія встрѣчала нерѣдко неодолимыя препятствія со стороны нѣкоторыхъ вѣдомствъ, которыя, не будучи освѣдомлены объ острой нуждѣ города въ различныхъ продуктахъ, принимали нерѣдко мѣры, шедшія въ разрѣзъ съ интересами населенія столицы.

Въ виду этого заявленія, поддержаннаго и петроградскимъ градоначальникомъ, при главномъ начальникѣ петроградскаго военнаго округа было созвано междувѣдомственное совѣщаніе, на которомъ была выяснена необходимость въ продовольственномъ дѣлѣ объединенныхъ дѣйствій всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ. Въ результатѣ сказаннаго совѣщанія и былъ образованъ особый комитетъ по продовольственной части при главномъ начальникѣ петроградскаго военнаго округа.

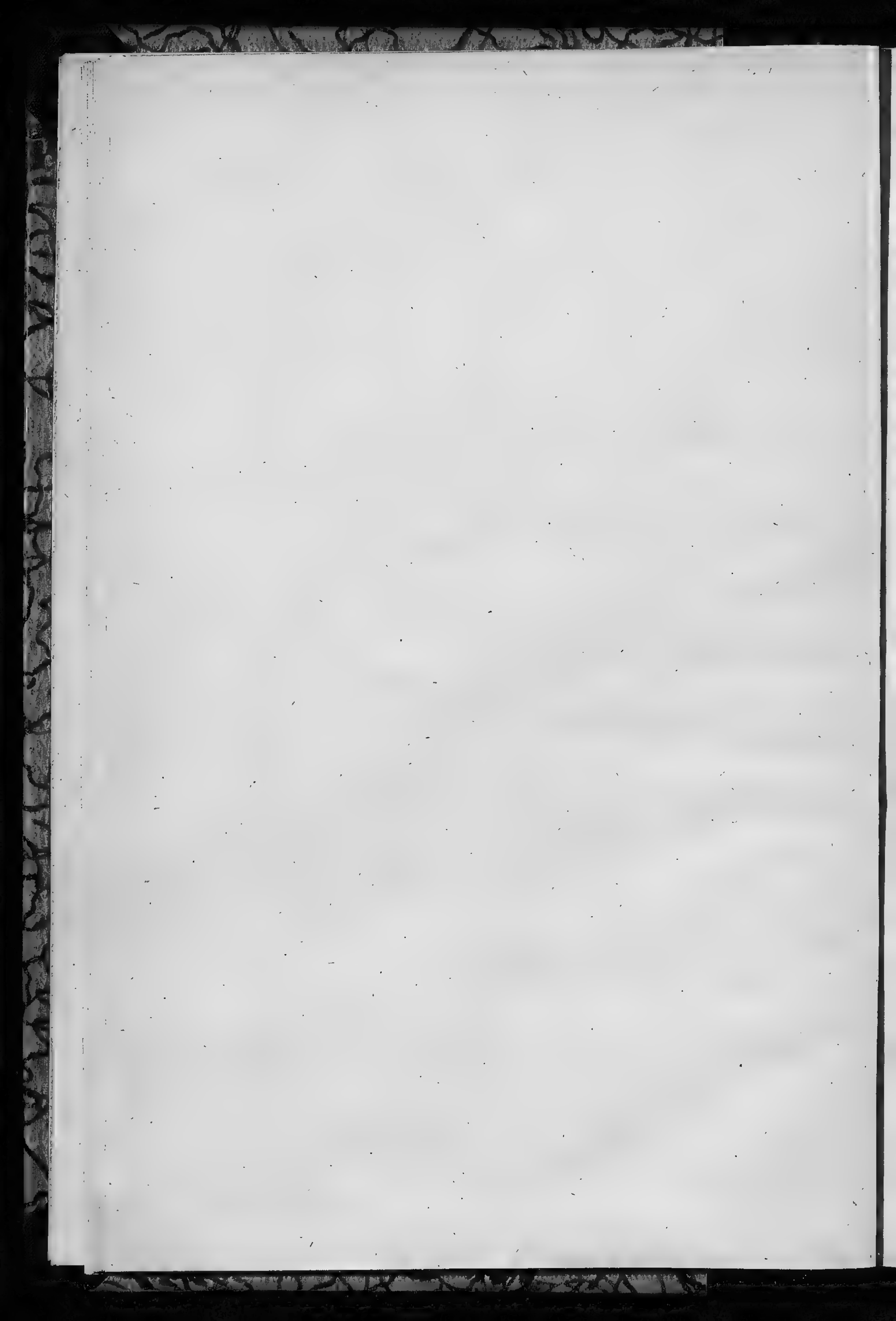
Но и новый комитетъ, имѣвшій власть лишь на опредѣленный территоріи петроградскаго военнаго округа, съ первыхъ же шаговъ своей дѣятельности встрѣтилъ рядъ затрудненій по принятію мѣръ общихъ съ другими округами и областями Россіи, и тогда логическимъ путемъ пришлось прійти къ учрежденію Общеимперскаго продовольственнаго комитета, который и получилъ полномочія на согласованіе всѣхъ мѣропріятій по обезпеченію снабженія жизненными припасами арміи и населенія.

Дѣятельность имперскаго комитета только еще въ началѣ, но уже обнаружилось, что съ огромнымъ и сложнымъ продовольственнымъ дѣломъ однѣми бюрократическими силами справиться едва ли удастся. Города и земства, на которые закономъ возложено попеченіе о продовольствіи населенія, должны войти въ тѣсное общеніе между собою въ цѣляхъ оказанія другъ-другу помощи, которая должна состоять въ освѣдомленіи о положеніи продовольственныхъ запасовъ и цѣнъ на мѣстахъ производства, въ выясненіи размѣровъ спроса городовъ и въ исполненіи взаимныхъ порученій по заготовкѣ нужныхъ продуктовъ.

Только въ такой планомѣрной работѣ городовъ и земствъ лежитъ залогъ успѣха въ трудной борьбѣ съ продовольственной разрухой.

16 іюня 1915 г.

ПРИЛОЖЕНІЯ.



Приложенiе № 1.

Стоимость годового потребленія главнѣйшихъ предметовъ питанія, отопленія, освѣщенія и фуража въ Петроградѣ въ 1913, 1914 и 1915 гг.

	Стоимость потребленія въ рубляхъ.			Разница въ стоимости потребленія.	
	1913 г.	1914 г.	1915 г.	Въ 1914 г. противъ 1913 г.	Въ 1915 г. противъ 1913 г.
	а	б	в	(б—а)	(в—а)
Рожь	2.652.000	2.604.000	3.736.000	— 48.000	+ 1.084.000
Мука ржаная	12.744.000	13.428.000	19.341.000	+ 684.000	+ 6.597.000
» пшеничная . . .	28.776.000	28.776.000	33.447.000	—	+ 4.671.000
» прочая	144.000	156.000	217.000	+ 12.000	+ 73.000
Крупа всякая	1.812.000	2.256.000	3.169.000	+ 444.000	+ 1.357.000
Мясо всякое	75.528.000	78.804.000	85.858.000	+ 3.276.000	+ 10.330.000
Рыба всяк. (кромѣ сельд.)	14.112.000	15.878.000	17.005.000	+ 1.766.000	+ 2.893.000
Сельди	13.056.000	16.002.000	16.002.000	+ 2.946.000	+ 2.946.000
Капуста	384.000	372.000	763.000	— 12.000	+ 379.000
Картофель	2.808.000	2.556.000	2.753.000	— 252.000	— 55.000
Яйца	7.752.000	7.752.000	8.288.000	—	+ 536.000
Масло коровье	14.424.000	15.228.000	18.305.000	+ 804.000	+ 3.881.000
Соль	504.000	648.000	1.080.000	+ 144.000	+ 576.000
Чай	8.472.000	8.700.000	10.190.000	+ 228.000	+ 1.718.000
Сахаръ и сахарн. песокъ	22.656.000	22.884.000	24.746.000	+ 228.000	+ 2.090.000
Итого предмет. питанія	205.824.000	216.044.000	244.900.000	+10.220.000	+ 39.076.000
Овесъ	1.992.000	14.820.000	[1]) 33.861.000	+ 156.000	[1]) +19.197.000
Ячмень	14.664.000	1.992.000	2.708.000	—	+ 716.000
Итого фуража	16.656.000	16.812.000	36.569.000	+ 156.000	19.913.000
Керосинъ	6.492.000	6.264.000	7.076.000	— 228.000	+ 584.400
Дрова	43.356.000	46.236.000	65.300.000	+ 2.880.000	+ 21.944.000
Каменный уголь . . .	34.404.000	40.776.000	53.525.000	+ 6 372.000	+ 19.121.000
Итого топлива	77.760.000	87.012.000	118.825.000	+ 9.252.000	+ 41.065.000
Всего. . .	306.732.000	326.132.000	407.370.000	+19.400.000	+100.638.000

[1]) Цифры эти реальнаго значенія не имѣетъ, такъ какъ повышеніе цѣнъ на овесъ было обусловлено ничтожнымъ предложеніемъ его на рынкѣ, благодаря чему въ потребленіи онъ былъ замѣненъ другими кормами.

Среднія розничныя цѣны, по которымъ исчислена стоимость потребленія въ Петроградѣ главнѣйшихъ предметовъ первой необходимости въ 1913, 1914 и 1915 гг.

ПРЕДМЕТЫ ПОТРЕБЛЕНІЯ.		1913 г.	1914 г.	Первые 3 мѣсяца 1915 г.	Сортъ или родъ товара.
		Въ копейкахъ.			
Рожь	пуд.	103	103	148	Обыкновенная.
Мука ржаная	»	112	118	170	Московск. центр. раіона
» пшеничная	»	240	240	279	Первачъ 1 сортъ.
» прочая	»	170	183	258	Овсяная.
Крупа всякая	»	159	199	279	Ядрица Волжско-Камск. бассейна.
Мясо черкасское 1 сорта	»	938 [1]	977 [1]	1058 [1]	
» » 2 »	»	818	848	927	
» » 3 »	»	568	628	751	
Рыба всякая	»	839	944	1011	См. примѣчаніе [2].
Сельдь	»	518	635	635	Сельдь шотландская.
Капуста	»	79,5	77	158	Капуста рубленая бѣлая.
Картофель	»	56	51	55	Обыкновенная.
Яйца	шт.	3	3	3,2	Привозныя по жел. дор.
Масло коровье	пуд.	1.525	1610	1935	Чухонское 1 сорта.
Соль	»	34,7	45	75	Русская крупная.
Чай	»	5.760	5920	6932	Кяхтинскій и ханчаусск.
Сахаръ и сахарн. песокъ	»	595	601	650	Кенига, голова 1 сорта.
Овесъ	»	94	95	217	Обыкновенный.
Ячмень	»	135	135	184	Рослый заводскій.
Керосинъ	»	198	191	216	Нобеля.
Дрова	саж.	782	834	1177	Березовыя всѣхъ родовъ.
Каменный уголь	пуд.	27	32	42 [3]	Ньюкестль для 1913 г. и 1914 г. и дымный для 1915 г.

[1]) Стоимость мяса исчислялась слѣдующимъ образомъ:
а) говядина здѣшняго убоя—по цѣнѣ черкасскаго 2-го сорта.
б) привозное мясо—по средней между цѣной 2 и 3 сорта черкасскаго мяса.
в) телятина—по цѣнѣ 2-го сорта.
г) свинина—по цѣнѣ 1-го сорта.
д) баранина—по цѣнѣ 1-го сорта.
е) битая домашняя птица—по цѣнѣ телятины 1-го сорта.

Количества мяса, принятыя при вычисленіи въ расчетъ:

а) говядина здѣшняго убоя	4.689.000	пуд. въ годъ.
б) мясо всякое привозное	2.734.000	» » »
в) свинина	1.245.000	» » »
въ томъ числѣ здѣшн. убоя . . . . . 466.000 пуд.		
» » » привозная . . . . . 779.000 »		
г) телятина здѣшняго убоя	315.000	» » »
д) баранина » »	8.400	» » »
е) битая домашняя птица	336.000	» » »

Среднія цѣны за пудъ мяса:	въ 1913 г.	въ 1914 г.	и въ началѣ 1915 г.
а) говядина здѣшняго убоя 2 сорта	818 к.	848 к.	927 к.
б) мясо всякое привозное ср. 1 и 2 сс.	693 »	738 »	852 »
в) свинина 1 сорта	823 »	890 »	890 »
г) телятина здѣшняго убоя 2 сорта	1124 »	1051 »	1090 »
д) баранина 1 сорта	878 »	857 »	556 »
е) битая домашняя птица (телят. 1 с.)	1300 »	1311 »	1343 »

[2]) Средняя цѣна рыбы выведена на основаніи розничныхъ цѣнъ разныхъ родовъ рыбы.

[3]) По свѣдѣніямъ, полученнымъ въ мартѣ отъ оптовыхъ фирмъ, провѣреннымъ по «вѣдомостямъ справочныхъ цѣнъ».

Приложеніе № 2.

Размѣры потребленія въ Петроградѣ главнѣйшихъ предметовъ первой необходимости.

	Среднее потребленіе въ 1914 г. (въ пудахъ).
Рожь	2.524.000
Ржаная мука	11.377.000
Пшеничная мука	11.988.000
Прочая мука (кромѣ картофельн.)	84.000
Крупа всякая	1.136.000
Мясо всякое	9.327.000
Рыба всякая (кромѣ сельдей)	1.682.000
Сельди	2.520.000
Капуста	483.000
Картофель	5.005.000
Яйца (штукъ)	259.000.000
Масло коровье	946.000
Соль	1.440.000
Чай	147.000
Сахаръ и сахарн. песокъ	3.807.000
Овесъ	15.604.000
Ячмень	1.472.000
Керосинъ	3.276.000
Дрова (погон. саж.)	5.548.000
Каменный уголь	127.440.000

Потребленіе предметовъ питанія и кормовъ въ 1914 г. исчислено на основаніи цифры средняго ежегоднаго потребленія въ періодъ 1903—1912 гг., полученной посредствомъ вычета изъ суммы привоза суммы вывоза за это время и уменьшенія остатка въ 10 разъ, причемъ принято въ соображеніе увеличившееся сравнительно съ указаннымъ десятилѣтіемъ населеніе Петрограда въ 1914 г.

Потребленіе керосина, дровъ и каменнаго угля исчислялось аналогичнымъ образомъ на основаніи данныхъ о привозѣ и вывозѣ за болѣе краткій періодъ времени.

Приложеніе № 3

Грузооборотъ Петрограда въ 1912 года [1]).

Группы по номенклатурѣ желѣзнодор. статистики	НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ	ПРИВОЗЪ: По русскимъ желѣзнымъ дорогамъ: Московско-Виндаво-Рыб.	(Петроградъ) Николаевской	Николаевской (Новый портъ, Путило и Морская пристань)	Сѣверныхъ	Сѣверо-Западнымъ	Всего	По Финляндской жел. дор	Моремъ: Изъ Финляндіи	Большимъ каботажемъ	Малымъ каботажемъ	Изъ-за границы	По р. Невѣ	Всего	ВЫВОЗЪ: По русскимъ жел. дор.	По финляндскимъ жел. дор.	По р. Невѣ	Моремъ: За-границу	Въ Финляндію	Дальній каботажъ	Малый каботажъ	Всего [3])	Разница между привозомъ и вывозомъ
		Тысячъ пудовъ																					
	Всего прибыло	24.421	213.463	15.341		48.684	301.909	25.523	10.870	11.622	14.968	162.526	275.828	803 246	85,186	12.668	61 739	107.646	4.413	2 561	6.435	280 648	522.598
	Въ томъ числѣ:																						
117	Хлѣбные грузы	4.526	31.132	11.156		1.631	48.445	5	—	-	188,4	348	7.965	56 951,4	2.607	1.301	253	15.239	996		13	20 409	36.542.4
5	Чай		189.1	49,5	—	6,7	195.3	—	—	1,2	0,0	77.4	–	273,9	203	2	-			0,1	0.3	205,4	68,5
15	Вина виноградн.	85	147	2	—	91	325	0,8	—	—	126	212.3	–	664.1	323	36,9	46,5 [2])	0,4		29,3 [2])	86 [2])	522,1	142,0
25·55	Лѣсные строительные матеріалы	1.617	5.135	12.253	-	2.947	21.952	321.3	1.268,3	0,9	55	313	309	24.219,5	287	335	—	56.089,1	13.6	0.1	623.3	57.348,1	—33.128,6
31	Дрова	8 395	24.886	6.560	—	16.581	56.422	16.966,2	1.629,8	—	1.897,3	—	68.302	145.217,3		8,8		1.511,4	—		—	1.520.2	143,697.1
36	Жиры и сало		259	1		33	293	—	—			–	—	293	1.120		229	2,8		—	—	1 351 8	1.058.8
58	Масло сѣм.	67	840	5		74	986	—		22	319	—		1.327	214	229	317	1,7	38	66	16.6	758.3	568,7
59	Нефтян. грузы	372	9.575	2 523		1.084	13.554	1	–		152	44	4.473	18.224	3.238	317	—	2.971	509	32	734	7.897	10.327
65	Молочные скопы (больш. и малой скорости)																						
	Масло	13,4	770,8	866,8	10,6	139,8	1801,4	30,4		—	—	—	-	1.831.8	44	—	—	894	10			1.076	755.8
	Молоко	5,2	193,8	3,3	64,1	1344,4	1610,8	744,1		—	7,5	—	—	2.362,4	6,1	—		—	8,3	—	0,6	18.6	2.343,8
	Остальн. предм.	17,9	197,3	0,8	--	443,0	659	53,6	—	—	—	—	—	712.6	8 9	—	--	–	0,8	—	—	24.1	688.5
	Итого молочн. скопы	36,5	1161 9	870,9	74,7	1927,2	4071,2	828,1	--	—	7,5	—	-	4.906.8	59	146.2		894	19,1	-	0.6	1 118.7	3.788.1
73	Мясной товаръ (бол. и мал. скор.):																						
	Мясо, кромѣ свинины	444	2.114	26	38	591	3 213	—	—	—	—	—	-	3.213	233	141	—	4		–		378	2.835
	Свинина	131	761	4		30	926	—					—	926	23	84	—	22	—			199	797,0
	Битая птица	5	319,6		—	9,4	334 0	—	—		—	—		334,0	2	—	-	2	—		—	4	330,0
	Всѣ предм. бол. скоростью	254,7	198.2	0,1	—	416,0	869,0	—		—	—	—	—	869,0	—	—		—			—	—	869,0
	Итого мясн. товара	834.7	3392,8	30,1	38	1046,4	5342,0	-				-	-	5.342 0	258	225	—	28	—	. .		511	4.831,0

[1]) Въ таблицу эту не входятъ данныя о подвозѣ и вывозѣ гужомъ, ибо достать свѣдѣнія о размѣрахъ гужевыхъ перевозокъ для Петрограда не удалась.
[2]) Вмѣстѣ со спиртными напитками.
[3]) Кромѣ того, въ мѣстномъ сообщеніи Ириновской и Приморской д.д. —привозъ въ Петроградъ въ 1912 г. составилъ 2.404.000 пуд. и вывозъ 4.475.000 пуд.

Группы по номенклатурѣ желѣзнодор. статистики	НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ	ПРИВОЗЪ													ВЫВОЗЪ								Разница между привозомъ и вывозомъ
		По русскимъ желѣзнымъ дорогамъ								Моремъ									Моремъ				
		Московско-Винд.-Рыб.	(Петроградъ) Николаевской	Николаевской (Новый портъ Путилов. Морская пристань)	Сѣвернымъ	Сѣверо-Западнымъ	Всего	По Финляндской жел. дор.	Изъ Финляндіи	Большимъ каботажемъ	Малымъ каботажемъ	Изъ-за границы	По р. Невѣ	Весь привозъ	По русскимъ жел. дор.	По финляндскимъ жел. дор.	По р. Невѣ	За границу	Въ Финляндію	Дальній каботажъ	Малый каботажъ	Всего	
		Т ы с я ч и п у д о в ъ																					
77	Овощи огородныя и полевыя кромѣ картофеля	110.4	1.465	28	—	694,9	2.298,3	164,5	—	—	—		—	2 462,8	213	171	—		22 5		1) 10	416 5	2.046.3
	Картофель	70	2.397	59	—	2.204	4.730 0	2,3	2,2	—		—	21	4.755.5	40	44	—	—	1,3	—		85.3	4 670 2
	Итого овощей	180.4	3.862	87	-	2.898,9	7.028,3	166.8	2,2	—	—	—	21	7.218,3	253	215			23.8		1) 10	501,8	6.716.5
93	Рыбные грузы (бол. и малой скор.)	5,4	946 5	1,3	—	214 2	1 167,4	755,1	1,3	511.6	213,7	4.097.7	53	6.799,8	2.865	27,1	-	5,2		0,7	26	2.924	—
95	Сахарные грузы:																						
	Рафинадъ	444	62	—	—	244	750			—	—	—	—	750	461	48		—		—	50	715	3.976,9
	Сахарный песокъ	562	20	5	—	137	724	—	—	3.217	—	0.9	—	3.941,9	125	27	-	4	5	—			
	Меласъ черный	5	16	—	—	23	44	—	—	—		—	—	44	—	—	—	—	—	—	—		44
	Итого сахарн. гр.	1.011	98	5	-	404	1.518	—		3.217	—	0,9		4.735.9	586	70	-	4	5		50	715	4.020,9
101	Соль	-	42	27	—	—	69	—		180.2	0,5	1	2.553	2 803,7	331	35.9	29		29,6		86,9	512,4	[illegible].391.3
109	Сѣно	1.433	6.514	34	—	1.150	9.131	20 4	—	—	—	—	180	9.331.4	67	286,8		—			—	353.8	8.977,6
112	Каменный уголь	764	6.469	4.906	—	3.233	15.372	22	—	3.249	6,3	125.811,2		144.460,5	13.618	263,3	350,9		—		1.346,3	16.104.5	1?0.114.2
	Прочіе предметы 112 группы	509	764	382	—	65	1.720	38,2	-	—	—	—		1.758,2	526								
	Итого каменноуг. груз.	1.273	7.233	5.288	—	3.298	17.092	60.2	—	3.249	6,3	125.811,2	—	146.218,7	14.144	263.3	350,9		-	—	1.346.3	16 104,5	130 114,2
115	Яблоки (больш. и мал. скорости)	843,8	760,0	0,1	—	700,4	2.304.3	—	—	—	—	—	—	2.304.3	51	—				-	—	51	2.253.3
123	Шерсть		15	141	—	9	165	—				—	—	165	93	—		222			46	361	— 196
129	Яйца	40	1.341	1.932	5	237	3 555	—	—	—			-	3.555	13.200	23.584	—	502.475	7 328		—	546.587 или 3 101 тыс. пуд. (считая 144 000 шт. за 1,000 п.)	— 546
34	Животныя (въ шт.):																						
	Бараны и овцы	—	1.122	-	—	-	1.122		—			—	—	1.122		—		—	—		—		1.122
	Крупн. рог. скотъ	1.648	259.812	.248		2.833	264.541	40,0	—			—		264.941,4	.	—		—	—	—			264.941.4
	Лошади и жереб.	698	8.278	17	—	1 524	10 517	—	—		—		—	10.517	—	-	—	32	—	—	—	4.773	5 744
	Свиньи	—	41.813	-	—	—	41.813	—	-	—	—	—	—	41.813	4.741	-	—	—	—	—	—		41.813

1) Въ томъ числѣ фрукты и плоды.

Приложенiе № 4.

Предварительныя свѣдѣнiя о прибытiи въ Петроградъ грузовъ первой необходимости.

По даннымъ петроградскаго порайоннаго комитета по регулированiю массовыхъ перевозокъ грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

НАИМЕНОВАНIЕ ГРУЗОВЪ.	Сентябрь 1914 г.		Октябрь 1914 г.		Ноябрь 1914 г.		Декабрь 1914 г.		Съ сентября по декабрь 1914 г.		Январь 1915 г.		Съ сентября по январь 1914—1915 г.	
	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.
	ПРИБЫТIЕ ЧИСЛОМЪ ВАГОНОВЪ.													
Живой скотъ	3.835	128	3.792	122	2.424	80	2.174	70	12.225	100	2.370	76	14.595	97
Мясо	383	13	1.781	57 3	2.161	72	1.692	54,6	6.017	49.3	1.687	54	7.704	50 3
Битая птица			52	1,7	131	4,4	157	5	340	2.8	62	2	402	2.6
Живая птица	303	10	214	7	66	2	27	0.9	610	5	2	0,06	612	4
Рыба	75	2 5	177	5,7	138	4.6	109	3,5	499	4,1	174	5,6	673	4.4
Сахаръ рафинадъ	145	4,9	202	6,5	494	16,5	278	9	1 119	9.2	124	4	1.243	8.1
Сахарный песокъ	95	3,2	711	23	1.055	35,2	588	19	2.449	20	98	3.1	2.547	16 1
Чай	9	0,3	18	0,6	19	0,6	16	0.5	62	0.5	17	0.5	79	0.5
Соль	23	0,8	47	1.5	68	2.3	38	1,2	176	1,4	28	0.9	204	1 3
Масло коровье	163	5,4	101	3,3	30	1	36	1,2	330	2,7	125	4	455	3
Яйца	294	9.8	563	18	581	19.4	268	8,6	1 706	14	108	3,5	1.814	11,8
Картофель	330	11	557	18	481	16	405	13,1	1.773	14 5	392	12,6	2.165	14.1
Капуста	439	14,6	530	17	153	5	140	4.5	1 262	10,3	122	4	1.384	9
Крупа	134	4,4	151	5	95	3	105	3,4	485	4	93	3	578	3.8
Пшеничная мука	2.306	74	1.700	55	1.360	45.3	830	27	6.196	50.8	995	32,1	7.191	47
Ржаная мука	736	24,5	872	28,1	537	17,9	407	13,1	2.552	20,9	797	25,7	3.872	25.3
Рожь	294	9,8	1.285	41,4	447	15	302	9,7	2 328	19.2	390	12	2.718	17.8
Ячмень	23	0.8	26	0.9	24	0,8	24	0,8	97	0,8	67	2,2	164	1.1
Овесъ	395	13.2	222	7,2	829	27,4	408	13,2	1.854	15.2	904	29	2.758	18
Солома	72	2,4	99	3.1	109	3,3	89	2 9	369	3	133	4,3	502	3,3
Сѣно	1.415	47,2	1.399	45,1	950	30.7	1.154	37.2	4.918	40.3	1 137	35	6 055	39.6
Жмыхи	8	0,3	16	0,5	2	0.1	9	0,3	35	0 3	12	0 4	47	0,3
Спички	13	0.4	28	0.9	25	0.8	17	0.5	83	0.7	7	0,2	90	0.6
Спиртъ	54	1,8	83	2 7	118	4	81	2 6	336	2,8	59	1.9	395	2,6
Бензинъ	—	—	—	—		—			—	-	51	1,6		—
Дрова	2.335	78	3.053	99	3 568	119	4.920	160	13 876	113 6	6.143	198	20.019	131
Итого	13.879	484,9	17.679	570,5	15.865	526,3	14.274	461,8	61.697	505.4	16.097	515,66	78.269	512.6

НАИМЕНОВАНІЕ ГРУЗОВЪ	Февраль 1915 г.		Съ сентября по февраль 1914—1915 г.		З А М А Р Т Ъ. 1—7.		8—14.		15—21		22—31		Съ 1 по 31-е марта 1915 г.		Съ сентября по мартъ 1914 1915 г.	
	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне-суточное.	Валовое.	Средне суточное	Валовое.	Средне суточ-ное.	Валовое.	Средне-суточ-ное.	Валовое	Средне-суточ ное	Валовое.	Средне-суточ-ное.	Валовое.	Средне суточ ное
	П Р И Б Ы Т І Е						Ч И С Л О М Ъ		В А Г О Н О В Ъ.							
Живой скотъ	1.369	49	15 964	88	367	52	667	95	759	108	729	73	2.522	81	18 486	87.2
Мясо	1.225	43	8 929	49,4	233	33	427	61	529	76	639	64	1.828	59	10.757	53.2
Битая птица	43	1.5	445	2,5	8	1,1	2	0,3	5	0,7	4	0,6	19	0,6	464	2,2
Живая птица	15	0.5	627	3 5	2	0.3	1	0.14	8	1,1	7	0.7	18	0,6	645	3.1
Рыба	136	5	809	4,5	26	4	21	3	23	3.2	28	2,8	98	3.1	907	4 3
Сахаръ рафинадъ	57	2	1.300	7,2	35	5	10	1.4	53	7,5	26	2,6	194	4	1.424	6 7
Сахарный песокъ	132	4,7	2.679	14,8	98	14	114	16,3	114	16.3	133	13 3	459	14.8	3.138	14,8
Чай	17	0.6	96	0.5	1	0,14	3	0,4	1	0,14	2	0 3	7	0,2	103	0.5
Соль	105	3,7	309	2	30	4	11	1.6	34	5	87	8,7	162	5.2	471	2.2
Масло коровье	109	3,9	564	3,1	24	3,4	38	5 4	58	8 2	84	8.4	204	6,6	768	3 6
Яйца	117	4.2	1.931	10,8	85	12	57	8	86	12.2	31	3,1	259	8.3	2.190	10.3
Картофель	558	20	2.723	15	1.507	21,5	113	16	182	26	220	22	665	21.4	3 388	16.0
Капуста	85	3	1.469	8,1	6	1	15	2	5	0.7	25	2.5	51	1,6	1.520	7,2
Крупа	89	3,2	667	3.7	30	4,3	10	1.4	13	2	28	2.8	81	2,4	748	3,5
Пшеничная мука	643	23	7.834	43 3	245	35	147	21	638	91	756	75,6	1.786	57.6	9.620	45,4
Ржаная мука	781	28	4.653	25,7	173	25	81	11 5	238	34	946	94.6	1.438	46.4	6.031	28.7
Рожь	253	9	2.971	16,5	59	8.4	24	3.4	24	3 4	33	3,3	140	4,5	3.111	14,7
Ячмень	142	5	306	1,7	31	4,4	16	2.3	21	3	48	4.8	116	3.7	422	2,0
Овесъ	674	24	3.432	19	219	31,2	86	12.3	149	21.3	251	25,1	705	22,7	4.137	19,5
Солома	102	3,6	604	3.3	30	4.3	35	5	31	4,4	23	2,3	119	3.8	723	3,4
Сѣно	1.157	41	7.212	39,8	310	44	221	31.6	171	24,4	373	37,3	1.075	34,7	8.287	39,14
Жмыхи	19	0,7	66	0,4	4	0,6	4	0.6	1	0,1	9	0,9	18	0,6	84	0,
Спички	23	0,8	113	0,6	3	0.4	4	0.6	3	0,4	4	0.4	14	0 5	127	0,6
Спиртъ	31	2,9	476	2,6	22	3	20	3	30	4,2	45	4 5	117	3,8	593	2.8
Бензинъ	69	2,4	—	—	13	2	11	1,6	20	3	19	1.9	63	3	—	—
Дрова	6.588	235	26.607	147	1.953	280	1.786	255	2.412	346	2.489	249	8.639	279	35.246	166,2
Итого	14.589	519,7	92.786	515	4 157	594,04	3.924	559,84	5.608	802,24	7.039	7.045	20.727	669,1	113.450	537,6

Приложеніе № 5.

Среднія розничныя цѣны на важнѣйшіе предметы питанія въ Петроградѣ за періодъ съ 1903 по 1914 г. и первые три мѣсяца 1915 г.

(По «Вѣдомостямъ справочныхъ цѣнъ петроградской городской Управы»).

Наименованіе предметовъ питанія.	Цѣны въ копѣйкахъ за пудъ.												
	1903 г.	1904 г.	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	Первые 3 мѣс. 1915 года.
Рожь	82	83,5	92,5	106,5	121	137	114	100	102,5	116,5	105	103	148
Мука ржаная обыкновенная	97	95	108	117	141	137	126	111	112	127	112	118	170
Первачъ 1 с.	175	175	178	197	227	256	238,5	212	222	243	240	240	279
Овсяная мука	135	135	135	135	144	138	141	127	107,5	170	170	183	258
Ядрица волжская центр. рын.	141	146	167	164	181	188	178	147	142	160	159	199	279
Черкасск. мясо 1 с.	659	672	713	718	800	892	880	858	848	928	938	977	1058
» » 2 с.	625	565	622	618	702	796	787	767	749	824	818	848	927
» » 3 с.	380	369	418	470	486	557	588	572	563	566	568	628	751
Свинина 1 с.	697	692	648	618	675	740	750	728	675	755	823	890	890
Телятина 1 с.	838	960	992	1079	1051	1069	1123	1145	1140	1264	1300	1311	1343
» 2 с.	752	744	750	887	829	870	954	956	908	1065	1124	1051	1090
Баранина	906	817	791	811	790	843	829	821	797	866	878	857	956
Рыба всякая	500	541	553	649	605	676,5	723	685	751	798	839	944	1011
Сельди шотланд. (всѣ сорта)	488	488	488	500	500	500	500	500	500	500	519	635	635
Капуста рубленая бѣлая	53	50	55	50	50	62,5	60	52,5	35	62,5	79,5	77	158
Картофель	41	43	38	34	40	45	49	43	32	45	56	51	55
Яйца привозныя по жел. дор.	560	600	614	627	716	840	850	768	720	720	720	730	720
Чухонск. масло 1 с.	1551	1467	1561	1593	1464	1843	1739	1860	1683	1685	1525	1610	1935
Соль русск. крупная	39	39	39	39	39	39	39	39	40,5	36	35	45	75
Кяхтинскій чай	6300	6200	6100	6100	6100	6260	5900	5860	5900	5820	5760	5920	6932
Сахаръ Кенига 1 с.	581	600	625	618	563	552	587	562	570	551	595	601	650
Сложная ариѳмет. средн. по всѣмъ предметамъ питанія	314	309	323	334	351	386	381	364	359	382	380	402	455
Или считая среднюю 1903 г. за	100	97,0	101.4	104,8	110,2	121,2	119.6	114.2	112,7	119,9	119.3	126,2	142,8

Приложенiе № 6.

Цѣны въ Петроградѣ (по „Вѣдомостямъ справочныхъ цѣнъ Птр гор. Управы").

	1914 года 1 iюля.	1915 года 1 апрѣля.	Цѣна 1 апрѣля 1915 г., считая соотвѣтственно цѣны 1 iюля 1914 г. за 100.
	Въ коп. за пудъ.		
Рожь 113/153	103	175	169,9
Овесъ обыкновенный замоск. (оптовая)	82	282,5 [1])	344,5
Ячмень кормовой [2])	80	200	250,0
Гречневая крупа ядрица Вол. Кам. б.	172.5	295	171,0
Пшено замоск. высокое (оптовая)	150	210	140,0
Мука пшеная (первачъ 1 сортъ)	240	290	120,4
» ржаная обыкновен. Моск. р.	112,5	191 [1])	168,0
Крупный рогатый скотъ	141.50	190.00	134,3
Мясо тушами	7,40	8,60	116,2
Масло чухонское 1 сортъ	1.530	1.930	126,1
Сельди шотландскiя всѣ сорта боч.	5.550	5.550	100,0
Керосинъ Нобеля	192,5	225	116,9
Кофе (сантосъ)	1.600	2.575	160,9
Рисъ (пшено сарацинское)	420	650	154,8
Перецъ (сингапурскiй)	1.550	2.900	187,1
Сахаръ рафин. Кенига 1 с. (въ розн. продажѣ)	580	650	112,1

[1]) Цѣна оптовая на Калашниковской биржѣ.
Цѣна на рослый заводскiй ячмень:
1 iюля 1914 г.—135 боч. въ розничной продажѣ. } увеличенiе
1 апрѣля 1915 г.—2 р. 05 к. въ оптовой продажѣ. } на 51.8%.
[2]) Цѣна взята къ 15 марту.

Приложеніе № 7.

Количество скота у сельскаго населенія въ Россіи (по даннымъ центральнаго статистическаго комитета на 1913 годъ *).

Губерніи и области.	Число головъ въ тысячахъ.			На 100 жителей приходится.		
	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
I. Черноземная полоса.						
Центрально-земледѣльческія.						
Воронежская	868,1	1.461,8	246,9	26	44	7
Курская	580,2	1.106,2	237,7	20	38	8
Орловская	449,5	1.064,2	220,9	19	44	9
Рязанская	469,6	942,9	141,0	19	38	6
Тамбовская	688,5	1.603,5	227,1	22	50	7
Тульская	352,5	964,4	129,8	22	59	8
Средневолжскія.						
Казанская	530,9	1.321,0	174,6	21	52	7
Нижегородская	353,3	440,4	84,3	19	24	5
Пензенская	433,2	1.115,6	119,7	25	66	7
Саратовская	761,4	750,3	105,5	28	28	4
Симбирская	366,8	671,7	66,3	19	36	4
Уфимская	809,7	1.574,9	147,0	28	55	5
Нижневолжскія.						
Астраханская	439,8	1.034,7	26,9	40	93	2
Оренбургская	852,6	1.064,2	48,4	45	56	3
Самарская	943,9	1.510,5	189,7	27	43	5
Новороссійскія.						
Бессарабская	477,7	1.347,2	318,4	22	61	14
Донская	2.103,9	1.908,5	466,9	62	56	14
Екатеринославская	659,0	437,9	355,1	23	15	12
Таврическая	455,8	902,9	208,5	29	58	13
Херсонская	740,7	372,2	366,7	29	14	14
Юго-западныя.						
Волынская	1.129,4	644,9	622,1	30	17	17
Кіевская	810,7	624,6	511,2	21	16	13
Подольская	726,9	590,8	432,8	20	16	12
Малороссійскія.						
Полтавская	750,4	675,2	446,6	22	20	13
Харьковская	814,2	589,0	349,7	29	21	12
Черниговская	771,2	849,1	497,7	28	31	18

*) Перепечатывается изъ ежегодника Главнаго управленія Земледѣлія и Землеустройства за 1913 годъ.

Губерніи и области.	Число головъ въ тысячахъ.			На 100 жителей приходится.		
	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
II. Нечерноземная полоса.						
Промышленныя.						
Владимірская	405,8	262,4	62,2	23	15	4
Калужская	380,5	334,3	171,9	25	25	13
Костромская	494,2	461,4	58,0	30	28	4
Московская	468,8	225,1	99,3	28	14	6
Тверская	636,1	346,7	72,7	29	16	3
Ярославская	359,9	115,0	17,7	33	11	2
Бѣлорусскія.						
Витебская	657,1	476,2	303,7	41	30	19
Минская	1.115,8	633,9	585,3	42	24	22
Могилевская	644,9	429,6	394,4	30	20	18
Смоленская	658,4	628,9	296,4	35	33	16
Литовскія.						
Виленская	660,8	409,5	335,3	38	23	19
Гродненская	583,7	524,5	270,2	35	32	16
Ковенская	715,5	508,7	353,5	43	31	21
Озерныя.						
Новгородская	633,5	318,2	68,0	41	20	4
Олонецкая	191,7	123,6	4,0	45	29	1
Петроградская	226,9	122,3	42,6	28	15	5
Псковская	520,7	362,6	131,8	40	28	10
Прибалтійскія.						
Курляндская	350,6	272,3	161,2	61	47	18
Лифляндская	610,6	604,1	293,4	58	57	28
Эстляндская	166,7	154,6	63,9	43	40	16
Пріуральскія.						
Вятская	1.142,8	1.593,6	287,8	30	42	8
Пермская	1.228,3	1.263,8	205,7	33	34	6
Сѣверныя						
Архангельская	122,8	136,8	0,9	29	33	—
Вологодская	758,4	496,7	75,4	46	30	5
Привислинскія.						
Варшавская	339,4	88,0	78,6	21	6	5
Калишская	189,3	45,1	36,9	17	4	3
Кѣлецкая	166,9	14,2	19,5	18	2	2
Ломжинская	155,6	103,1	25,4	26	17	4
Люблинская	346,6	110,5	129,7	26	8	10

Губерніи и области.	Число головъ въ тысячахъ.			На 100 жителей приходится.		
	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Крупнаго рогат. скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.
Петроковская	205,3	44,3	23,5	17	4	2
Плоцкая	184,8	85,1	41,2	28	13	6
Радомская	213,7	54,5	69,0	21	5	7
Сувалкская	109,5	136,3	73,2	18	22	12
Сѣдлецкая	349,7	99,5	52,9	39	11	6
Кавказъ.						
Кубанская	1.298,2	1.740,7	546.8	49	65	21
Ставропольская	605,3	1.552,7	172,1	49	126	14
Терская	946,9	2.311,2	107,5	93	228	11
Черноморская	26,4	20,5	10,4	35	27	14
Дагестанская	346,7	1.834,0	3,0	56	294	—
Бакинская	217,2	310,2	7,6	28	39	1
Елисиветпольская	519,9	975,3	29,1	55	103	3
Тифлисская *)	626,2	1.606,6	104,9	47	122	8
Кутаисская *)	486,9	165,3	257,3	41	14	22
Батумская	46,2	60,8	0,2	36	48	—
Эриванская	500.9	846,7	1,8	56	94	—
Карсская	415,3	490,6	1,7	121	143	1
Сибирь.						
Енисейская	574,6	719,2	132.5	68	86	16
Иркутская	342,8	209,0	76,2	55	34	12
Тобольская	1.199,0	955,0	206,4	65	51	11
Томская	2.416,4	2.204,3	480,3	67	61	13
Амурская	88,5	19,2	61,8	51	11	36
Забайкальская	1.166,2	1.083,7	119,4	149	139	15
Приморская	166.2	4,3	113,6	41	1	28
Средняя Азія.						
Акмолинская	925,1	1.577,4	50,5	72	123	3
Семипалатинская	640.2	2.122,7	16,2	81	268	2
Семирѣченская	729,0	4.580,5	35.8	64	404	3
Тургайская	717.9	1.418,6	16,2	111	220	3
Уральская	601,4	1.821,7	5,3	78	237	1
Сыръ-Дарьинская	719,8	4.845,3	21.2	44	296	1
Самаркандская	238,8	950.9	0,2	24	96	—
Ферганская	432,1	809,9	2.3	25	48	—
Закаспійская	71.1	1.566,8	0,8	16	361	—
Всего въ 88 губерніяхъ и областяхъ Имперіи	51.354,5	73.961,7	14.232,3	35	51	10

*) Тифлисская губ. считается вмѣстѣ съ Закатальскимъ округомъ, а Кутаисская вмѣстѣ съ Сухумскимъ.

Приложеніе № 8.

Такса, установленная 9 іюня 1915 г. петроградскимъ градоначальникомъ для столицы и ея пригородовъ на предметы 1-й необходимости.

1. Мука пшеничная крупчатка: въ оптовой продажѣ 1-й сортъ 15 р. 25 к. 2-й сортъ 14 р. 25 к. за мѣшокъ вѣсомъ въ 5 пудовъ; въ розничной продажѣ: 1-й сортъ 15 р. 75 к. за мѣшокъ 5 пудовъ, 3 р. 15 к. за пудъ и 8 к. за фунтъ и 2-й сортъ 14 р. 75 к. за мѣшокъ того же вѣса, 2 р. 95 к. за пудъ и 7½ к. за фунтъ.

2. Мука ржаная: въ оптовой продажѣ: сѣянная 20 р. отсѣвная 19 р. 50 к., обойная 18 р. и обыкновенная 17 р. 50 к. за куль вѣсомъ въ 9 пудовъ; въ розничной продажѣ: сѣянная 20 р. 90 к., отсѣвная 20 р. 40 к., обойная 18 р. 90 к. и обыкновенная 18 р. 40 к. за куль того же вѣса, а при продажѣ пудами: сѣянная 2 р. 32 к., отсѣвная 2 р. 27 к., обойная 2 р. 10 к. и обыкновенная 2 р. 5 к. за пудъ.

3. Крупа перловая и ячная: въ оптовой продажѣ 2 р. 40 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 2 р. 60 к. пудъ, а при продажѣ фунтами 7 к. за фунтъ.

4. Крупа овсяная въ оптовой продажѣ 3 р. 20 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 3 р. 40 к. за пудъ, а при продажѣ фунтами 9 к. за фунтъ.

5. Крупа гречневая-ядрица: въ оптовой продажѣ 3 р. 20 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 3 р. 40 к. за пудъ, а въ фунтовой продажѣ 9 к. за фунтъ.

6. Пшено: въ оптовой продажѣ 2 р. 80 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 3 р. за пудъ и въ фунтовой продажѣ 8 к. за фунтъ.

7. Хлѣбъ печеный, обыкновенный не выше 4 к., высшіе сорта не выше 4½ к., ситный не выше 6½ к. за фунтъ; высшіе сорта ситнаго хлѣба (съ изюмомъ, цукатомъ и т. п.) не нормируются.

8. Цѣны на булки (французскія) остаются въ предѣлахъ обязательнаго постановленія, изданнаго въ 1895 году.

9. Горохъ „Викторія": въ оптовой продажѣ 2 р. 20 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 2 р. 40 к. за пудъ, въ фунтовой продажѣ 6½ к. за фунтъ.

10. Макароны: въ оптовой продажѣ не выше 4 р. 20 к. за пудъ и въ розничной не выше 12 к. за фунтъ, высшіе сорта не выше 14 к. при продажѣ на вѣсъ и не выше 15 к. въ пачкахъ и коробкахъ.

11. Молоко: не выше 10 к. бутылка (не снятое), гомогенизированное и стерилизованное не выше 13 к. за бутылку.

12. Масло коровье: сливочное 1-й сортъ 65 к. и 2-й сортъ 60 к., столовое 52 к. и кухонное 50 и 48 к. за фунтъ. Сливочное масло „Звѣздочка" таксировкѣ не подлежитъ.

13. Масло постное подсолнечное: въ оптовой продажѣ 6 р. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 6 р. 30 к. за пудъ и въ фунтовой продажѣ 17 к. за фунтъ.

14. Сахаръ: въ оптовой продажѣ головной не выше 7 р. 30 к. за пудъ, съ доставкой въ складъ покупателю, при продажѣ мѣшками не выше 7 р. 40 к. за пудъ, въ розничной продажѣ колотый не выше 19½ к. и пиленый не выше 20½ к. за фунтъ.

15. Куры старыя не выше 45 к. за фунтъ чистаго вѣса (безъ пера и кишекъ).

16. Соль: въ оптовой продажѣ 65 к. за пудъ, при продажѣ изъ лабазовъ 75 к. за пудъ, а при продажѣ фунтами 2 к. за фунтъ.

17. Керосинъ; при покупкѣ пудами и полпудами не выше 2 р. 30 к. за пудъ и пр покупкѣ фунтами не выше 6 к. за фунтъ.

18. Спички: при продажѣ изъ лавокъ и магазиновъ не выше 20 к. за пачку въ 10 коробокъ; въ оптовой продажѣ изъ фабричныхъ складовъ не выше 18 р. за ящикъ въ 1000 коробокъ.

19. Овесъ: въ оптовой продажѣ не выше 12 р. и въ розничной продажѣ не выше 12 р. 60 к. за куль въ 6 пудовъ.

20. Ячмень: въ оптовой продажѣ не выше 2 р. и въ розничной не выше 2 р. 10 к. за пудъ.

21. Сѣно на станціяхъ и базарныхъ площадяхъ: луговое не выше 75 к., сѣяное не выше 90 к. за пудъ, а при продажѣ изъ лавокъ луговое не выше 85 к. и сѣяное не выше 1 р. за пудъ.

22. Дрова: въ оптовой продажѣ со станцій ж. д. березовыя не выше 8 р. 50 к., сосновыя не выше 7 р. 50 к., ольховыя не выше 8 р. и осиновыя 7 р. безъ доставки, а въ розничной продажѣ на дровяныхъ дворахъ и складахъ березовыя не выше 10 р. 50 к., сосновыя не выше 9 р. 50 к., ольховыя не выше 10 р. и осиновыя не выше 9 р. сажень безъ доставки.

Означенныя цѣны относятся къ дровамъ въ 8 вершковъ; дрова короче или длиннѣе 8 вершковъ должны расцѣниваться примѣнительно къ этой нормѣ.

Цѣны на дрова съ желѣзнодорожныхъ станцій распространяются и на дрова, продаваемыя съ барокъ на рѣкахъ и каналахъ столицы, но при продажѣ съ барокъ сверхъ указанныхъ цѣнъ разрѣшается взимать не болѣе 50 к. съ сажени за выкатку дровъ и укладку въ сажени.

Такса на мясо.

16 апрѣля 1915 года.

Черкасское	I сортъ	29	коп.
	II „	27	„
	III „	21	„
	IV „	15	„
Ливонское	I сортъ	26	„
	II „	24	„
	III „	18	„
	IV „	12	„
Русское	I сортъ	25	„
	II „	23	„
	III „	17	„
	IV „	11	„
Мороженое	I сортъ	21	„
	II „	19	„
	III „	13	„
	IV „	9	„

